

333С

С 668

СОСТОЯНИЕ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И
РАБОТА В ДЕРЕВНЕ
НА УРАЛЕ

СОСТАВЛЕНО ПО МАТЕРИАЛАМ
УРАЛСТАТУПРАВЛЕНИЯ, ОБЛЗУ И
ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ
:::: УРАЛОБКОМА ВКП (б). ::::

ЯНВАРЬ

ИЗДАНИЕ УРАЛОБКОМА
СВЕРДЛОВСК

1929

Б 1037879 - ко

19/11/67

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач

15/12-68	20/12	11/12-69
15/12	20/12	14/12
17/12	30/12	18/12-70
17/12	31/12	18/12-70
17/12	1/1	27/12 Вое
28/12	2/1	18/12
1/1	3/1	5/1 86.
18/12	8/12	18/12-66

Воскр. типогр. Т. 200.000 З. 291-65

В/м - 67 ч 24/12 - 67
- 10/12

28/12
2/1

12/12

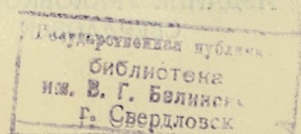
СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАБОТА В ДЕРЕВНЕ НА УРАЛЕ

СОСТАВЛЕНО ПО МАТЕРИАЛАМ
УРАЛСТАТУПРАВЛЕНИЯ, ОБЛЗУ И
ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ
: : : : УРАЛОБКОМА ВКП (б). : : : :



Б-1037879 1

Издание этой брошюры вызвано необходимостью снабдить членов январьского Пленума Уралобкома ВКП(б) соответствующими материалами при предстоящем обсуждении доклада по сельскому хозяйству. Составление этой брошюры происходило в порядке чрезвычайной спешности (в срок менее одной недели), в силу чего неизбежна неполнота и непропорциональность в освещении вопросов, некоторые неувязки в цифрах, неточности формулировок, в особенности, если принять во внимание, что в составлении брошюры принимали участие ряд товарищей, пользовавшихся различными источниками.



ВВЕДЕНИЕ.

VIII-я Уральская Областная Партийная Конференция определила, как одну из основных хозяйственных задач, *„подъем производительных сил и обеспечение большей устойчивости сельского хозяйства, увеличение доли социалистического сектора (кооперация, колхозы и совхозы) и проведение классовой линии во всех мероприятиях по развитию сельского хозяйства в направлении обеспечения роста производственной роли бедноты и середняка, усиление планового воздействия на сельское хозяйство, с учетом особенностей отдельных производственных районов“.*

Проведение в жизнь этой директивы проходило в условиях хозяйственных трудностей и обострения классовой борьбы в деревне, что вызвало необходимость применения чрезвычайных мер при хлебозаготовках.

Развитие сельского хозяйства на Урале, особенно его зерновая часть, за последние два года резко отстает от темпа развертывания промышленности и роста потребностей неzemледельческого населения.

Такое отставание в развитии сельскохозяйственного производства создает угрозу срыва намеченных темпов хозяйственного развития. Особенно необходимо это подчеркнуть в связи с тем, что в истекшем году мы имели на Урале ряд неблагоприятных симптомов в развитии сельского хозяйства, выразившихся в сокращении посевной площади и крупного рогатого скота.

Несмотря на значительный рост посевных площадей и скота в колхозах, бедняцких и средняцких хозяйствах, все же это не могло компенсировать сокращение их у верхушечной части крестьянства.

Отмеченные неблагоприятные симптомы в развитии сельского хозяйства Урала не означают ни кризиса, ни деградации сельск. хозяйства, которые обычно связаны с общим упадком производительных сил, с обнищанием масс, с отсутствием прогрессивных элементов в хозяйстве. Ничего этого в сельском хозяйстве Урала, как и в Союзе в целом,—нет. Количественное уменьшение скота и посевной площади захватило более мощную часть крестьянства, основная же масса деревни увеличила объем своего хозяйства, хотя и не смогла в

этом году перекрыть снижения у верхушечной части. Значительно возросли прогрессивные сдвиги в сельском хозяйстве.

Удельный вес интенсивных культур (лен, картофель, бахчи и др.) поднялся с 3,4% в 27 г. до 4,7% в 28 г., посевные травы возросли с 1,9% до 2,6%, площадь под многопольем возросла с 300 тыс. га. до 677 тыс. га. применение минеральных удобрений увеличилось с 19,5 тыс. га. до 29 тыс. га. посев сортовыми семенами возрос почти в 2 раза, улучшенные пары и зяблевая вспашка поднялись с 790 тыс. га до 982 тыс. га, машинные посевы возросли с 964 тыс. га до 1100 тыс. га, машиноснабжение увеличилось по сравнению с прошлым годом на 35,8%, общее землеустройство возросло на 18,8%, а внутриселенное и внутрихозяйственное на 162,8%, развитие контрактаций посевов и ряд других улучшений в полеводстве и животноводстве. Осимый посевной клин увеличился в текущем году около двух процентов.

Не замечать всего этого, значит—неправильно оценивать нашу политику в деревне.

Само собой разумеется, не следует закрывать глаза на те трудности, которые имеются в развитии сельского хозяйства Урала, особенно в связи с значительным отставанием зернового и молочного хозяйства. Разрыв в темпах развития крестьянского хозяйства и социалистической промышленности остро выдвигает задачу по значительному повышению темпа роста сельского хозяйства, особенно его зерновой части.

На ближайшие годы основными задачами в предстоящей социально-экономической и технической реконструкции сельского хозяйства является: а) увеличение удельного веса общественного сектора с.-х. хозяйства, б) обеспечение под'ема индивидуальных бедняцко-средняцких хозяйств, в) повышение средств производства в сел.-хоз., г) индустриализация сельского хозяйства, д) максимальное расширение посевных площадей и повышение урожайности, особенно зерновых культур, ж) расширение стада крупного рогатого скота. Выдвижение этих задач, ни в коем случае, не должно ослаблять внимания к развитию других отраслей сельского хозяйства, особенно имеющих экспортное и промышленное значение.

Вся эта работа должна проходить при опоре на бедноту в союзе с середняком при усилении борьбы с капиталистическими элементами в деревне.

Проведение этих задач должно идти на основе решений 15-го партийного съезда и последующих пленумов ЦК.

Состояние сельского хозяйства Урала

Состояние полевого хозяйства, в том числе и его зерновой части, характеризуется за последние 3 года следующими цифрами в целом по Уралобласти (только в отношении *крестьянских* посевов, без колхозов, совхозов):

	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Всего посева (полевого с поправкой) в тыс. дес.	4885	4845	4556
В % к предыдущему году	107,4%	99,2%	94,0%
Структура посевной площади в %:			
Все зерновые	96,0	96,2	94,4
В том числе			
рожь	18,1	17,4	17,9
пшеница	38,9	38,2	39,1
овес	33,3	35,1	31,2
технические	2,2	1,9	2,9
сеянные травы	1,7	1,7	2,5
В том числе подпокровные	0,5	0,2	0,5
Прочие (картоф. бахчи и т. п.)	1,6	0,4	0,7

Посевная площадь 1928 года (включая совхозы, и колхозы) по сравнению с довоенной площадью далеко еще не довосстановлена, составляя лишь 89,7% *) Правда, сравнительно с 1922 годом, когда посевная площадь Урала составляла лишь 33% посева 1916 года, мы имеем сейчас громадные достижения; но все же за 2 последние года мы имеем по Уралу, в отличие от других областей Союза, сокращение посевной площади, в частности за последний год по крестьянским посевам на 6,0%, а если считать всю посевную площадь Уралобласти со включением общественного сектора, то на 4,8%.

В структуре посевной площади точно также произошли большие изменения: общая доля зерновых хлебов заметно снизилась (в особенности овса) за счет роста технических культур и сеянных трав.

Таким образом, наряду с неблагоприятными показателями в развитии нашего полеводческого хозяйства, мы видим явно выраженный процесс интенсификации, что связано с повышением доходности полеводства.

*) По исчислениям Уралплана.

Изменение посевных площадей по отдельным сель-хоз. зонам Урала за те же годы характеризуется значительной неравномерностью (только по крестьянским хозяйствам):

П о л о с ы:	Рост (+) или сокращ. (—) в % к предыдущ. году.		
	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Сев. ПредУралье	+ 7,1	— 4,3	+ 7,3
Ц. и Юж. Предур	+ 8,3	— 6,7	— 2,1
Горнозав. Урал.	+ 3,5	— 4,1	— 7,3
Сев. Заурал.	+ 3,8	+ 0,1	— 0,5
Ц. и Южн. Зауралье	+ 7,8	+ 2,1	— 8,3
В целом по Уралу	+ 7,4	— 0,8	— 6,0

Из всех полос Области только Северное Предуралье дает расширение площади в 1928 г.; во всех же остальных полосах посевы сократились. Наибольшее уменьшение посевов произошло в главном хлебном районе Урала — в Центр и Южном Зауральи, где размеры запасов сократились на 8 слишком процентов.

В Сев. Зауральи мы имеем полное восстановление общей посевной площади, во всех же остальных полосах мы имеем посевы, далеко еще не достигающие 1916 г.

В целом по Союзу восстановление довоенных площадей посева протекало более энергично. Уровень 1916 г., хотя еще и не достигнут по СССР, но недовосстановленность составляет 3,4%.

Если произвести расчет обеспеченности полевым посевам на 1 душу крестьянского населения, получается следующая картина, (в десяти-нах):

1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1927 г.
0,94	0,77	0,79	0,85	0,82	0,76

Иными словами, если по общему размеру посевной площади на Урале мы имеем сейчас сокращение сравнительно с довоенной площадью, то по душевой обеспеченности посевом мы имеем значительно большее сокращение.

Вот почему хлебофуражный баланс Урала сводится за последние годы с большим напряжением, несмотря на то, что за ряд последних лет мы имеем повышенную урожайность.

Урожайность основных хлебов по Уралу в целом характеризуется следующей табличкой, в пудах с 1 десятины:

	Р о ж ь	Пшеница	О в е с
Средн. за 10 лет (1905—1914)	53,7	46,8	48,9
Урожай 1926 г.	54,2	61,9	77,8
„ 1927 г.	54,0	56,5	54,2
„ 1928 г.	59,9	64,1	71,2

Правда, если сопоставить с довоенным десятилетием средний урожай за последние 9 лет (1920—1928 г.г.), куда входит и голодный 1921 год,—то мы будем иметь в целом по всем зерновым хлебам очень незначительное превышение, а по ржи даже пониженную урожайность.

Повышенная урожайность последних двух лет, несмотря на сокращение посевной площади, определила собой и повышенную *валовую* *продукцию* полевого хозяйства.

В тыс. пудов

	Зернов. хлеба	В том числе.			Семена сеяных трав	Масло семена	Льня- ное воло- кно	Ко- нопл. воло- кно
		Рожь озим.	Пшеница яровая	Овес				
Урожай 1927 г.	257753	44414	104630	92392	393	2411	1429	310
Урожай 1928 г.	281508	48735	114210	101095	440	3742	2063	482
Валов. сбор 28 г.								
в % к 27 году.	109,2	109,7	109,2	108,2	110,6	155,2	144,4	155,5

Что касается *товарной массы*, то по всем отмеченным культурам в связи с повышенным сбором намечается в 28 году рост и отчуждения сравнительно с предыдущим годом. В связи с этим исчисляемая товарность отдельных культур будет такова (% отчуждения к валовой продукции, в натуре):

	Зерн. хлеба	В том числе.			Семе- на сея- ных трав.	Ма- сло- семен- на	Льня- ное воло- но	Ко- нопл. во- локно
		Рожь	Пше- ница	Овес				
Товарность 1927—28 г. . . .	17,0	12,3	26,2	9,2	29,2	30,3	41,9	84,3
„ 1928—29 г. . . .	18,9	15,2	28,0	10,7	27,7	31,0	38,5	69,6

Удельный вес и основные показатели по основным элементам сельского хозяйства по округам Уралобласти (по вес. опросу 1928 г., по крестьянским хозяйствам):

Округа и полосы	Удельный вес в %% к итогу по Области					На 1 хоз. приходится			
	Хозяйств	Посевной площади	Валовых сборов хлебов	Рабочих лошадей	Коров	Десятин посева (с поправ.)	Валовой сбор хлеба пуд	Рабочих лошадей голов	Коров голов.
1. В. Камский	2,3	1,3	1,3	2,1	2,8	1,98	132,1	1,22	1,78
2. Коми-Пермяцкий	2,3	1,8	1,7	2,2	2,3	2,84	162,9	1,23	1,42
3. Пермский	6,5	7,6	8,1	6,4	8,4	2,88	189,2	0,87	1,25
4. Сарапульский	8,7	9,6	7,9	5,2	6,2	3,96	200,7	0,77	1,01
5. Кунгурский	7,8	7,7	7,8	5,9	6,5	3,54	223,0	0,97	1,19
6. Тагильский	5,8	2,1	2,8	4,2	4,8	1,32	106,1	0,93	1,17
7. Свердловский	8,4	3,2	3,6	5,8	6,4	1,37	95,4	0,89	1,09
8. Златоустовский	3,0	1,5	1,5	2,5	2,4	1,77	112,6	1,11	1,14
9. Ирбитский	4,2	4,2	4,9	5,0	4,6	3,62	256,0	1,52	1,55
10. Тобольский	1,9	1,0	1,0	2,9	2,9	1,97	121,0	2,00	2,19
11. Тюменский	7,6	7,8	8,3	10,4	9,3	3,65	243,1	1,77	1,73
12. Ишимский	6,7	8,4	9,0	10,7	10,2	4,53	298,1	2,07	2,18
13. Шадринский	11,6	12,3	12,6	12,0	10,5	3,81	240,1	1,33	1,26
14. Курганский	8,0	12,1	11,5	10,4	9,7	5,43	319,6	1,67	1,71
15. Челябинский	7,3	11,6	10,4	8,8	7,2	5,75	319,5	1,56	1,42
16. Троицкий	4,9	7,8	7,5	5, 5	6,0	5,76	344,1	1,46	1,75
А. Сев. Предуралье	4,6	3,1	3,0	4,3	5,1	2,41	147,4	1,22	1,60
Б. Ц. и Южн. Предур.	26,0	24,9	23,8	17,5	21,1	3,44	203,2	0,87	1,15
В. Горнозав. Урал	17,2	6,8	7,9	12,5	13,6	1,42	102,0	0,94	1,12
Г. Сев. Зауралье	6,1	5,2	5,9	7,9	7,5	3,11	214,4	1,54	1,75
Д. Ц. и Южн. Зауралье	46,1	60,0	59,4	57,8	52,7	4,68	286,3	1,62	1,62
По Уралу	100	100	100	100	100	3,60	222,3	1,29	1,42.

Состояние стада крестьянских хозяйств в целом по Области за последние 3 года характеризуется следующими цифрами: **Животноводство**

Виды скота	1926 г.		1927 г.		1928 г.	
	Тыс. голов	В % к предыд. году	Тыс. голов	В % к предыд. году	Тыс. голов	В % к предыд. году
Лошади все	1948	107,8	2087	107,1	2177	104,3
В т. ч. рабочие лош.	1493	110,9	1562	104,6	1636	104,7
Крупн. рог. скот	3753	103,7	3838	102,3	3702	96,5
В т. ч. коровы	1805	106,7	1817	100,7	1800	99,0
Овцы все	4531	113,6	4736	104,5	4952	104,6
Свиньи все	951	68,7	923	97,1	973	105,4

Только лошади и овцы дают в течение 3 последних лет ежегодный прирост; по остальным видам скота это замедление темпа перешло в абсолютное сокращение. При этом ни один вид скота, за исключением овец, не достиг довоенного размера: в то время, как число крестьянских хозяйств к 1928 г. увеличилось по сравнению с 1916 годом на 15,6 %,—по скоту мы имеем в 1928 году:

Лошади составляют—93,1	Коровы — 94,8
Рабоч. лош —90,3	Овцы, все —117,3
Крупн. рог. скот . —93,9	Свиньи, все . . . — 69,4

Иными словами, мы имеем уменьшение средней обеспеченности на 1 крестьянское хозяйство:

В и д ы с к о т а	Приходилось голов скота на 1 хоз-во		В % к 1916 г.
	В 1916 г.	В 1928 г.	
Лошадей всех	2,13	1,72	80,8
В т. числе рабочих	1,65	1,29	78,2
Крупного рогатого скота	3,60	2,92	81,1
В том числе коров	1,73	1,42	82,1
Овец всех	3,85	3,91	101,6
Свиней всех	1,28	0,77	60,2

Изменение стада по каждой из полос Урала имело свои особенности. Приведем данные по рабочим лошадям и коровам в 0/00 к 1916 году.

П о л о с ы	Рабоч. лош. в % к 1916 г.			Коровы в % к 1916 г.		
	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Сев. Предуралье	98,9	106,4	107,7	111,7	120,0	112,9
Ц и Ю. Предуралье	78,8	84,3	86,1	92,8	94,2	93,7
Горнов. Урал	86,4	88,6	93,4	116,9	117,0	116,4
Сев. Зауралье	94,2	96,3	96,8	109,2	112,6	111,5
Ц и Ю. Зауралье	79,7	83,7	89,1	87,7	88,4	88,0
В целом по Области	82,1	86,2	90,3	94,4	95,7	94,9

Получается, что в районах с наименьшей товарностью хозяйства и следовательно—с большей натуральностью, мы имеем большую восстановленность рабочего и продуктивного скота.

Приведенные выше показатели состояния и динамики сельского хозяйства Урала, устанавливающие ряд неблагоприятных моментов в его развитии—крайне замедленный темп роста некоторых элементов, а по ряду других приостановку роста, и даже сокращение,—являются результатом действия причин как длительного характера, так и причин конъюнктурного порядка.

Из причин длительного характера следует отметить форсированный процесс *дробления крестьянских хозяйств*, создающий значительное измельчание крестьянской семьи, общее понижение уровня хозяйства, что в результате сильно снижает эффективность хозяйственных затрат.

За последние 8 лет (с 1920 г. по 1928 г.) мы имеем рост сельского населения на Урале только на 3,4%, тогда как число крестьянских хозяйств увеличилось на 15,6%.

Из моментов конъюнктурного порядка особенно сильное, иногда решающее влияние, имело у нас на Урале *снижение цен* на зерновые хлеба.

Если средний уровень заготовительных цен по каждой из 3-х основных культур за 1924-25 г. принять за 100, то в следующие 3 г. колебания цен выразятся так:

	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
Рожь	100	114,5	86,8	101,8
Пшеница	100	112,2	84,8	101,0
Овес	100	111,5	65,3	108,8

Наряду с этим мы видим в 1927—28 сильный разрыв в ценах заготовительных и базарных.

А в осенние месяцы 1927 года при заметном снижении хлебозаготовительных цен были подняты цены на мясо:

	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Рожь	100	95,2	94,3
Пшеница	100	95,5	92,9
Овес	100	97,7	97,4
Мясо	100	110,3	—

При такой неблагоприятной конъюнктуре заготовительного рынка на зерновые хлеба у сельскохозяйственного товаропроизводителя ослабились стимулы к расширению посевных площадей под зерновыми культурами. Сокращение посева особенно в сильной мере имеет место у многопосевной кулацкой части деревни.

Увеличение посевной площади в обобщественном секторе сельского хозяйства, а также в бедняцких слоях и близких к ним группах середняцкого крестьянства не могло компенсировать значительного снижения посева, имевшего место на другом полюсе деревни, в результате чего мы и имеем на Урале весной 28 года общее сокращение посевной площади на 4,8%.

Следует отметить также, что возможности расширения посевных площадей в 28 году у маломощных слоев уральской деревни натолкнулись в некоторых районах на недостаток у них семян на недостаточную мобилизацию внимания бедняцко-середняцких масс в проведении посевной кампании.

Отсюда, основной задачей уральской партийной организации в предстоящем году должно быть—во что бы то ни стало добиться не только восстановления посевной площади 1926 года, но и дальнейшее ее расширение; а для этого надлежит на ряду с расширением посевов колхозов и совхозов усилить стимулы к расширению хозяйства у бедняцко-середняцких масс крестьянства, не ослабляя в то же время наступления на кулацкую верхушку деревни.

Выходом из тех трудностей, в каких оказалось за последние годы наше уральское сел. хоз-во, является проведение ряда мероприятий, коренным образом перестраивающих как техническую базу, так и социальную структуру нашего технически отсталого и распыленного мелкого крестьянского хозяйства.

Путь этот, конечно, длительный, и в процессе намеченной социально-технической реконструкции партия считает обязательным оказание всемерной поддержки индивидуальным бедняцко-середняцким хоз-вам.

Условия сельхоз. рынка

Вытеснение частника из розничной торговли в деревне и замещение его государственно-кооперативным аппаратом на Урале, шло за последний год форсированным темпом. В снабжении деревни продуктами удельный вес частного сектора в 1925-26 г. равнялся 22,4%, в 1926-27 г.—21,7%, а в 1927-28 г. только 8,8%; в заготовках сельхозпродуктов частник захватывал в 1925-26 году 46%, в следующем 1926-27 г.—37%, а в истекшем 1927-28 г. только 32,5%.

Обобществленный сектор на Урале за последние годы сделал огромнейшие успехи в деле обобществления товарооборота, заняв в нем главенствующее положение.

В отношении отдельных видов с.-х. продукции это достижение, как свидетельствуют ниже-приведенные данные, различны.

Годы	Х л е б		Технические культуры		Жив. сырье		Прод. скотовод.	
	Загот. в милл. руб.	Охват го-варн. про-дукц. в %/о	Загот. в милл. руб.	Охват го-варн. про-дукц. в %/о	Загот. в милл. руб.	Охват го-варн. про-дукц. в %/о	Загот. в милл. руб.	Охват го-варн. про-дукц. в %/о
24/25	38,5	65,8	3,4	80,5	4,2	62,7	11,1	48,1
25/26	30,9	60,8	4,1	74,5	5,3	50,0	14,3	46,4
26/27	35,6	75,9	4,3	79,6	7,5	58,6	19,7	54,0
27/28	31,1	75,3	5,5	84,6	9,1	65,9	23,0	63,2

Наибольший охват плановыми заготовками имеет место в отношении технических культур и наименьший в отношении продукции животноводства. Эти данные показывают, что для основной отрасли уральского хозяйства—*зернового хозяйства*, последние годы характерны замедленным ростом товарной продукции, а в 1927-28 году даже с сокращением.

Среди ряда причин, обусловивших такое состояние сельскохозяйственного рынка одно из первых мест занимает несоответствие цен на зерно и продукты других отраслей сельского хозяйства, имевшее место в предшествующие годы.

Индекс средне-заготовительных цен (средн. цены 1909-13 г. приняты за 1,0).

Г о д ы	Пшеница	О в е с	Масло	Мясо
1926—27	0,95	0,83	1,38	2,46
1927—28	0,96	0,85	1,36	2,07
Ноябрь 1928 года	1,15	1,23	1,67	—

Заготовительные цены на продукцию животноводства стоят значительно выше по сравнению с довоенными, чем на зерновые хлеба. Причина этого отчасти кроется в том, что при отмеченном вылете [еще слабом охвате плановыми заготовками рынка животноводческой продукции, регулирование цен на последнюю было крайне затруднено. Поэтому усиление удельного веса обобщественного сектора в заготовках продуктов животноводства даже теперь, когда цены на зерновые хлеба подняты, является одной из основных задач организации с.-х. рынка.

Однако наряду с этим должен быть отмечен факт относительно низкого уровня заготовительных цен на Урале на продукты сельск. хозяйства, в особенности на зерно по сравнению с другими смежными районами, что видно из следующего.

(Индекс средн. загот. цен 1909—13 г.—1,0)

Р а й о н ы	П ш е н и ц а			О в е с			Масло	
	1926—27 г.	1927—28 г.	Директивы 1928—29 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	Директивы 1928—29 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
У р а л	0,93	0,96	1,11	0,83	0,85	1,15	1,38	1,36
Сибирь	1,03	1,03	1,16	0,85	0,86	1,02	1,39	1,34
Башкирия	1,01	1,12	1,29	0,84	0,93	1,12	1,65	1,73
Ср. Волжск.	1,07	1,19	1,31	1,02	1,13	1,32	1,55	1,41
Н. Волжск.	1,20	1,28	1,35	0,91	1,00	1,12	1,62	1,73
С. Кавказ	1,01	1,07	1,24	—	—	—	—	—

По данным крестьянских индексов Кон'юктурного Института НКФ (ныне ЦСУ) соотношение индекса цен отчуждаемой крестьянством с.х. продукции к индексу цен покупаемых промтоваров для Зауралья, по сравнению с другими районами характеризуется следующими показателями:

Д а т а	Зауралье	Зап. Сибирь	Сев. Кавказ	Украина (прав. береж.)
1 октября 27 г.	0,69	0,86	0,74	0,82
1 апреля 28 г.	0,69	0,92	0,84	0,89

Таким образом вследствие сильно пониженных цен на продукты сельского хозяйства на Урале мы видим наиболее неблагоприятное соотношение рыночных цен, причем в других районах Союза мы видим все же некоторое сближение раствора рыночных „ножниц“ от более повышенного уровня с. - х. цен, тогда как на Урале этого сближения не наблюдается. Такое положение ни в какой мере не стимулировало выбрасывания на рынок дешевых продуктов сел. хоз-ва и тем самым крайне отрицательно влияло на самый процесс сель-хоз. производства.

Отсюда задача развития производительных сил в сельском хозяйстве Урала выдвигает дополнительную, специфически уральскую задачу—разрешения проблемы „ножниц“.

Другим чрезвычайно важным моментом в деле рыночных связей сельского хозяйства является снабжение деревни промтоварами. Положение этого вопроса на Урале за последние годы по контрольным цифрам рисуется в таком виде:

Покупка промтоваров земледельческим населением в 1925—26—125,3 мил. руб.; 1926—27—131,3; 1927—28—133,6; намечено на 1928—26 г.—150,7 руб.

Следовательно, и в отношении другого весьма важного стимула развития товарности сель-хоз. — снабжения деревни промтоварами—последние годы для Урала характеризуются замедленным темпом роста этого снабжения. Выполнение в текущем году намечаемого заметного повышения в товароснабжении деревни является одним из неперемennых условий развития уральского сельского хоз-ва.

Машиноснабжение

Темп машиноснабжения за последние годы виден из следующих цифр о продаже с. - х. инвентаря:

1925 г. было продано на 5786 т. руб.

1926 „ „ „ „ 7252 „ „ 125% от предыдущего года.

1927 „ „ „ „ 8900 „ „ 122% „ „

1928 „ „ „ „ 12212 „ „ 137% „ „

Несмотря на такой значительный темп снабжения сельхозмашинами и орудиями,—машинообеспеченность крестьянского хозяйства Урала продолжает оставаться недостаточной; преобладающую роль в ведении сел. хоз-ва на Урале имеет все же самый примитивный инвентарь.

Так, на одну усовершенствованную машину или орудие приходилось в 1926 году примитивного инвентаря по отдельным с.-хоз. районам области:

Р а й о н ы	Приходится сох на 1 плуг	Дерев. борон на 1 железную 60-рону	Серпов на 1 жатку	Кос на 1 сенокосилку	Ручных молотилок и катков на 1 механич. молот	Веялок на 1 триер
Сев. Пред'уралье	22	158	740	3070	—	1018
Ц. и Ю. Пред'уралье	9	29	54	437	35	175
Горнозав. Урал	2	27	43	409	55	81
Северн.-Зауралье	14	76	179	1487	178	79
Ц. и Ю. Зауралье	1	82	12	27	37	158
По Области	2	54	24	58	48	155

Огромнейшее преобладание примитивных видов инвентаря сказывается по всем полосам Урала.

Сравнивая данные по машинообеспеченности Урала и других районов Союза, находим такие цифры:

Наименование инвентаря	На 100 дес. посева				На 100 крестьянск. х-ств			
	По Уралу		По РСФСР По Сибири		По Уралу		По РСФСР По Сибири	
	1920 г.	1927 г.	В 1920 г.		1920 г.	1927 г.	В 1920 г.	
Сохи	12,6	10,4	—	—	44	40,8	—	—
Плуги	6	7,3	11	10,1	21	29	35,4	16,6
Бороны железн.	0,5	0,64	1,3	0,4	1,9	2,5	4	1,9
„ деревян.	30	25,3	—	—	104	99	—	—
Сеялки	0,5	0,6	0,4	0,1	1,8	2,4	1,2	0,5
Жатки	1,5	1,2	1,5	1,9	5,5	4,8	4,7	8,7
Сенокосилки	0,6	0,6	—	—	2,4	2,5	—	—
Сортировки и триера	0,06	0,14	—	—	0,2	0,5	13,9	12,7

Т.е. мы имеем по всем машинам, за исключением сеялок, меньшую обеспеченность даже в 1927 году, чем обеспеченность по РСФСР

в 1920 году. Отсюда задача всемерного форсирования завоза машин в Область становится первоочередной во всей работе по под'ему сельского хозяйства.

Следующие цифры характеризуют продажу отдельных видов с.-х. инвентаря: (в штуках)

	1925—26	1926—27	1927—28
1 Плуги	43625	52015	81250
2 Бороны и культиват	7012	5856	11158
3 Сеялки	3336	3057	6421
4 Косилки	4336	4130	4854
5 Кошны грабли	1094	1385	681
6 Жатки и лобогрей и	7803	7313	11167
7 Сноповязалки	181	171	233
8 Молотилки	2640	4091	6661
9 Веялки	2491	4412	4948
10 Сортировки	891	903	1802
11 Триера	478	636	873

План машиноснабжения на 1928—29 год утвержден Облком на сумму 14 мил. руб., а Наркомземом отпускается машин только на сумму 11 милл. руб. или 7,8% от общего плана машиноснабжения по РСФСР, по своим размерам давая прирост только на 5%, в то время как по РСФСР общий прирост плана машиноснабжения составляет 15%, по Северному Кавказу на 20,7%, по Нижне-Волжской области на 40%.

У *Трактороснабжение* на Урале началось с 1923 года. Количество имеющихся в Области тракторов по годам с момента завоза представляется в таком виде:

	1923	1924	1925	1926	1927	1928
Тракторов	7	61	335	650	782	877
В процентах к предыдущ. году	—	871,4	549,1	194,3	120,1	112,1

План на 1928—29 г., утвержденный НКЗ, предусматривает завоз тракторов для колхозов и старых совхозов в размере 270 шт. и для новых зерновых совхозов 150 шт., а всего 420 шт. против 1000 тракторов, которые были заявлены.

Распределение завозимых тракторов по пользователям производилось таким образом: (в проц. к итогу по каждому году).

	Завезенные трактора распределялись						
	Колхозы	Маш. т-ва	Кред. т-ва	ККОВ'ы	Совхозы	Едином.	Итого
До 24—25 г.	27,9	10,8	29,7	11,8	9,9	9,9	100,0
в 25—26 г.	19,5	23,5	27,0	6,5	14,0	10,5	100,0
в 26—27 г.	36,1	25,9	3,8	7,4	26,9	—	100,0
в 27—28 г.	43,1	12,6	7,4	4,2	32,7	—	100,0

С каждым годом удельный вес колхозов в трактороснабжении увеличивается.

Едиличные хозяйства, которым до 26—27 года отпускалось заметное количество тракторов, в последние два года совершенно выбывают из числа покупателей тракторов.

Основной вывод относительно машино и трактороснабжения будет такой: необходимо в интересах скорейшего под'ема сельского хозяйства всемерное увеличение завоза тракторов и машин на Урал, их полное использование и загрузка, а также развертывание уральского с.-х. машиностроения, в частности, необходимо поднять в Центре вопрос о постройке на Урале тракторного завода.

Землеустройство

Общая площадь земель трудового пользования на Урале составляет 26,8 милл. гектар, из них 11 милл. гектар пашни.

Средняя землеобеспеченность одного крестьянского двора на Урале, по сравнению с центральными районами СССР, примерно, в два раза выше: так средняя обеспеченность 1 хозяйства на Урале пашней, выгонами, покосами и усадьбой составляет 14,4 гектара, а в Центрально-Промышленной области—7,4 гектара.

Произведенное в 1922 году обследование землепользования в 1872 селениях в округах Шадринском, Свердловском, Кунгурском, Пермском и Сарапульском вскрыло картину значительной межселенной череполосицы. Процент селений, в которых земля находится только в одном месте, оказалось 11 %, у 39% селений земля находится в 2—10 местах, у 22% сел. в 11—20 местах, а у остальных 28% селений свыше чем в 20 местах.

Отсюда и большое дальнееземелье в этих селениях. Участки пашни отстоят от селений на расстояниях:

в 1—3 верст	у 13,7% селен.
в 4—6 "	у 22,7% "
в 7—10 "	у 27,7% "
свыше 10 "	у 35,9% "

Отмечены случаи, когда у одного селения (в Шадринском округе в Батуринском районе) земля была расположена в 159 участках.

Такое состояние организации земельной территории является серьезным препятствием к какому бы то ни было более или менее рациональному ведению хозяйства. Начинаясь 1922 г. Земорганы принимают меры к устранению такого положения.

Всего с начала работ советского землеустройства проведены землеустроительные операции на следующей территории по с.-хоз. зонам Урала:

	Площ. зем. труд. польз. в тыс. га.	Землеустроено всего с начала советского землеустройства							
		Межселенно				Внутриселенно			
		На 1/х-27 г.		На 1/х-28 г.		На 1/х-27 г.		На 1/х-28 г.	
		Площадь в тыс. га.	В % от зем. труд. польз.	Площадь в тыс. га.	В % от зем. труд. польз.	Площадь в тыс. га.	В % от зем. труд. польз.	Площадь в тыс. га.	В % от зем. труд. польз.
Сев. Предуралье . . .	1153	246	21,3	319	27,7	42	3,6	71	6,2
Ц. и Южн. Пред. . . .	4559	1003	22,0	1289	28,3	1186	26,0	1578	34,6
Гор. Урал	3353	850	25,3	1304	38,9	392	11,7	564	16,8
Сев. Зауралье	2637	693	26,3	830	31,5	75	2,8	126	4,8
Ц. и Ю. Заурал . . .	15107	7303	48,4	7958	52,7	840	5,6	1848	12,2
По Области	26809	10095	37,7	11700	43,7	2535	9,5	4187	15,6

При землеустройстве бедняцкому хозяйству оказывается существенная помощь, во первых, в виде отвода бедноте наиболее легко осваиваемых земель, во вторых, в виде полного освобождения от платы за землеустройство бедноты, объединенной в коллективные хозяйства, и в третьих в виде освобождения от платы индивидуальных бедняцких хозяйств.

За последний год кредиты на землеустройство бедняцкого населения значительно возросли:

в 1927 г. было 168600 р. или 15% от общ. стоим. работ

„ 1928 г. „ 554500 р. „ 34% „ „ „ „

Значительно возросло за этот год землеустройство колхозов: в 1927 году в колхозах была охвачена землеустройством площадь в 6,3 тыс. гект; в 1928 году землеустроено 330 тыс. гект.

План на 1929 год вновь предусматривает землеустройство колхозов на площади около 500 тыс. гектаров.

Агрономическая помощь населению

Агрикультурное и организационное обслуживание нужд сельского хозяйства производится низовой сетью земорганов. Эта сеть за последние 3 года развивалась таким образом.

	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	На 1/X 1928 г.
Количество агроучастков	180	200	200
Число агроработников	308	378	379
Количество землеустроительных участков . .	93	94	139
Число землеустр. технических работников .	456	514	737
Количество ветеринарных участков	183	212	212
„ подсобн. ветерин. пунктов	125	134	134
Количество ветработников	378	440	410

Задачу поднятия и развития производительных сил сельского хозяйства невозможно разрешить без работы с/х. опытных учреждений, которые своими научно-исследовательскими работами готовят почву для проведения массовых агро-технических мероприятий.

Сеть опытных учреждений Области в 1927 году состояла из Пермской Областной Опытной станции, из Менделеевского, Камышловского, Шадринского и Ялуторовского опытных полей. В 1928 году приступлено к строительству Зауральской Областной станции в Кургане, Троицкого и Соликамского опытных полей.

Агроперсонал и сеть крестьян опытников способствуют продвижению достижений опытных учреждений в крестьянские хозяйства.

В 1927 году сеть крестьян опытников состояла из 877 человек, а в 1928 году уже имеем 2500 человек.

Результаты агрикультурной работы за последние два года, проводимые в деревне земорганами и с.х. кооперацией, выражаются в основном следующими показателями:

	1927 год.	1928 год.	Примечание
Площ. под многопольем в га	295400	669800	6% от всей пашни
Снабж. семенами сортовыми пуд. . .	112800	677600	Рост на 500%
„ местн. сем. фондов „	362000	2674900	Рост на 639%
„ трав всех видов „	22700	90000	Рост на 300%
Рядовой посев на площ. в га	964000	1100000	Рост на 14%
Посев отсортиров. семенами			
площад. в га	1650000	2000000	Рост на 45%
Снабжение минеральными			
удобрениями в пуд	71000	356200	Рост на 400%
Контрактация в га	3500	130820	Рост на 3600%
	(лен)	все культуры	

*) В Ц. и Юж. Предуральи переведено на многополье с 1926 г. 172 т. га, в 1927 г. 81 тыс. и в 1928 г. (по плану) — 154 тыс., всего за 3 года 507 тыс. га или 11% общей площади земель трудов. пользования.

Однако, указанный выше рост агрикультурного обслуживания и по абсолютным своим размерам, и в особенности в связи со стоящими перед нами громадными задачами по технической реконструкции сел. хозяйства является совершенно недостаточным. Чтобы подчеркнуть это, приведем такие цифры:

Сортовыми семенами мы обеспечиваем только около 1,6% всего потребного количества семян в Области.

Рядовой посев охватывает только около 20% всей посевной площади.

Посев сортированными семенами на площади около 48% от всей посевной площади.

Минеральных удобрений приходится только 2,8 фунта на 1 гектар всей посевной площади.

Вложения в сельское хозяйство

По годам с момента районирования Урала финансирование сельского хозяйства происходило в следующих размерах (в тыс. руб.):

Годы	Б ю д ж е т ы					Спец- средства	Всего
	Государ.	Област.	Окружн.	Город- ской	Районн.		
1923—24	804	165	259	10	155	775	2169
1924—25	1455	297	832	63	206	1832	4687
1925—26	3214	372	846	109	836	1513	6890
1926—27	3993	490	853	189	1326	2043	8894
1927—28							
По смете	5428	507	818	231	1783	3344	12111
1928—29	6044	687	1043	320	1954	2867	12815
В % /%							
1928—29	47,1	5,3	8,1	1,7	18,2	22,3	100

Приведенные данные указывают на то, что главную роль в финансировании сельского хозяйства Уралобласти играет Госбюджет, который из года в год увеличивается. Что же касается бюджетов—Окружного, Городского и Районного, то отпуск средств из последних довольно неравномерен; объясняется это тем, что зачастую мероприятия окружного значения финансируются за счет районного бюджета и наоборот.

По ряду округов имеется не только увеличение доли с-х. расходов, но наоборот, даже их относительное снижение. Сравнивая

1928-29 г. с 1926-27 г. мы имеем снижение с.-х. расходов по 8 округам, в числе которых такие с.-х. округа, как Челябинск, Сарапул, Тюмень, Шадринск и др.

При общем росте окружных бюджетов в 28-29 г. на 10%, только 4 округа дают соответствующее увеличение по сельскому хозяйству.

Нужно самым решительным образом изжить такое положение— особенно в округах сельско-хозяйственных, так как без соответствующих ассигнований невозможно обеспечить ни организационное, ни агрикультурное обслуживание сельского хозяйства.

В связи с вопросом финансирования сельского хозяйства, отметим капитальные вложения в основные фонды сельского хозяйства за последние годы и сделаем некоторые сопоставления:

	1926-27 г.	1927-28 г.
Основные фонды всего хоз-ва Урала в милл. руб.	2083	2150
В т. ч. сельское хоз-во в %	50%	48,5%
Капитальные вложения во все основные фонды Урала в мил. рубл.	125	176
В т. ч. вложения в с-х Урала (с учетом средств населения в %/о)	14,6	13,5
Процентное отношение капитальных вложений к суммам всех основных фондов народного хоз-ва	6%	8,2%
Тоже в сельском хозяйстве	1,7%	2,2%

Указанные цифры наглядно показывают недостаточность капитальных вложений в сельское хозяйство со стороны государственных и хозяйственных органов.

В решениях 8 Областной Партконференции говорится, что „Осуществление мероприятий по под'ему сельского хозяйства требует значительных капиталовложений в сельском хозяйстве Урала, увеличения кредитных фондов как со стороны центра, так и из местных источников и т. д.“

Эта задача, конечно, не может быть выполнена в течение одного года.

Отсюда задачей ближайшего времени должно быть усиление финансирования и капиталовложения в сельское хозяйство и особенно усиление привлечения средств самого населения на развитие сельского хозяйства.

Финансирование сельского хозяйства в отдельных округах характеризуется следующей таблицей, показывающей удельный вес расходов на сельское хозяйство в % от всего окружного бюджета за три последние года:

О к р у г а	1926—1927 г.		1927—1928 г.		1928—1929 г.	
	Весь бюджет округа в тыс. руб.	Отпущенные на с.-х. средства составляют процент	Весь бюджет округа в тыс. руб.	Отпущенные на с.-х. средства составляют процент	Весь бюджет округа в тыс. руб.	Отпущенные на с.-х. средства составляют процент
В-Камский	2089	4,1	2083	3,8	2623	3,9
Златоустовский	2206	2,8	2669	2,6	3223	3,0
Ирбитский	2055	6,1	2407	6,0	2575	6,0
Ишимский	238	5,5	2709	5,3	2925	5,3
К-Пермяцкий	1151	7,5	1428	7,0	1554	8,3
Кунгурский	2301	4,9	3217	4,9	3500	5,3
Курганский	2840	6,8	3557	6,7	3549	7,0
Пермский	6012	3,4	6583	3,7	7294	3,8
Сарапульский	3163	5,4	3458	5,2	3760	5,0
Свердловский	3833	3,6	10217	3,4	11672	3,3
Тагильский	4196	3,3	4930	4,0	5697	3,7
Тобольский	2031	4,5	2302	5,2	2499	5,8
Троицкий	2402	5,6	2959	6,4	3177	7,7
Тюменский	2633	6,9	4223	5,3	4582	6,1
Челябинский	2634	6,0	4402	4,6	4768	4,6
Шадринский	3360	4,8	4000	4,9	4350	4,7
И т о г о .	52867	4,5	61139	4,7	67745	4,8

По ряду округов имеется не только увеличение доли с.-х. расходов, но наоборот, даже их относительное снижение.

Лесное хозяйство

Общая площадь лесов Области равняется 74,3 мил. гектар., в том числе лесов Госфонда 70,4 м. гектар. и лесов местного значения 3,9 м. гектар. Все леса Области составляют 13% лесной площади РСФСР.

Из лесов Госфонда передано в эксплуатацию разным учреждениям— 7,9 м. гектар.

Удобная лесная площадь равняется 35,4 м. гектар.—процент лесистости по Области 21—с колебаниями от 10% в Троицком до 74% в В-Камском окр.

Количество удобной лесной площади на 1 жителя в среднем по Области 5 г-кт., с колебаниями по отдельным округам 0,8—24,8 га. Годичный прирост древесины всех лесов Области 48 м. куб. м., в том числе по лесам местного значения—5,6 м. куб. м. Возможный сметный отпуск определяется в 33,9 мил. куб. м., т. е. в размере 68% от прироста, фактически же еще ниже, причем по годам выражается без лесов местного значения:

1923-24 г. — 10,7 м. куб. м. 1926-27 г. — 16,5 м. куб. м.

1924-25 г. — 13,7 м. куб. м. 1927-28 г. — 18,0 м. куб. м.

1925-26 г. — 18,8 м. куб. м. 1928-29 г. — 20,0 м. куб. м.

К концу пятилетия в 32-33 г. предполагается отпустить 24,5 мил. куб. м. с повышением за пятилетие на 29%, что составит около 15% всего отпуска леса по РСФСР.

В связи с последним доходность от лесов дает следующий рост:

1923-24 г. — 2,9 м. р. 1926-27 г. — 13,1 м. р.

1924-25 г. — 8,2 м. р. 1927-28 г. — 16,1 м. р.

1925-26 г. — 15,6 м. р. 1928-29 г. — 16,2 м. р.

к концу пятилетия в 32-33 г.—21,6 м. руб., составляя свыше 10% всей доходности по лесам РСФСР.

Финансирование по Госбюджету выражается:

в 1924-25 г. — 912 тыс. р. в 1927-28 г. — 2326 т. р.

„ 1925-26 г. — 2120 „ „ „ 1928-29 г. — (по проекту) 3,0 м. р.

„ 1926-27 г. — 2040 „ „

к концу пятилетия предполагается вложение по Госбюджету 5,7 м. р.

Кроме госбюджетных ассигнований вложения от прибыли Лесозага в 27-28 г. составили—305 тыс. руб., в 1928-29 г.—474202 руб.

Спецсредства с 485304 р. в 27-23 году дают повышение в 28-29 г. до 1.636.000 руб. за счет культурного фонда, вложений заинтересованных организаций в охотничье хозяйство и лесной промышленности, на лесное хозяйство и мелиорацию рек.

Резкий перелом в финансировании по Госбюджету относится за счет лесоустройства, речной мелиорации, охотхозяйства и опытного дела; развертывание работ по остальным мероприятиям относится за счет культурного фонда, впервые разрешенного к использованию.

Лесоустройство. На I/X-28 г. устроено лесов Госфонда 7,5 м. га, причем начало работ следует считать с 24-25 г. (в 22-23 и 23-24 г. г. устроено только 377 т. га.), в пятилетие предполагается устроить 15 мил. га, т. е. к концу пятилетия будет устроено 60%, не считая Тобольского Севера. Тобольский север в четырехлетие будет обследован, имея в виду выявление древесных запасов, возможности использования развития эксперта древесины, организации охотхозяйства, всего на площади 17,0 м. га.

Речная мелиорация. После вложения 20 тыс. руб. в 1927-28 г., вложения в это дело в 1928-29 году только по госбюджету выражаются в 116 т. руб., а всего—515 тыс. руб. Основная работа—Камский и Тавдино-Туринский районы,—заключается в обследовательских и строительных работах.

Значительно развертываются работы *по охотхозяйству*, заключающиеся в широких исследовательских работах, организации охоты Тобольского Севера, создании сети заказников, развитии пушного звероводства, борьбе с вредными хищниками и проч.

В 1928-29 году намечена организация *опытного дела по лесному хозяйству*; ассигнования на это дело по госбюджету и вложения лесной промышленности реально выражаются в 25.000 р. Организация предполагается в виде областной станции и опытного лесничества.

Из лесных работ основной работой является дорожное дело.

Вносится плановость и цельность в работы *лесокультурного характера*, до настоящего времени проводимые в виде отдельных небольших работ. Работа заключается в воспроизведении естественному лесовозобновлению в северной части и по Среднему Уралу (5200 га) и искусственных посадках и посевах (1300 га) в южных районах с рядом работ вспомогательного характера (семеновсушилки, уход и пр.).

Жилстроительство производится в основном за счет доходов от мертвого леса—в 1928-29 году намечается на это дело расход в 550 тыс. рублей из расчета постройки 199 домов и обеспечения к концу пятилетия лесной стражи на 50% и лесной администрации на 65%.

Снабжение лесом местного населения из лесов местного значения. Общая потребность местного населения и общественных надобностей сельских местностей по нормам определяется в 12,5 мил. куб. м., которая удовлетворяется за счет лесов госфонда в размере 32%, за счет лесов местного значения и земфонда 68%. Кроме того, производится снабжение населения безлесных районов готовой лесопроductцией в размере 90 тыс. куб. м. в круглом виде.

Из мероприятий по лесам местного значения основным является лесоустройство, причем из 3,9 м. га общей площади на I/X-1928 года устроено 2,4 м. га, из остающейся площади в 1928-29 г. намечается к устройству 1,1 м. га. с расходом на это 702 тыс. руб.

Классовый состав деревни и процессы расслоения

Насколько расслоено наше уральское крестьянство, показывают приводимые ниже цифры, составленные на основании динамической переписи 1927 г. по 34.309 крест. хозяйствам.

Если отобрать из всех обследованных хозяйств с левого фланга ровно 10% (3431 хоз.) самых маломощных, по признаку наименьшего размера у них основных средств производства, а с правого фланга взять точно такое же количество хозяйств (3431 хоз.) самых мощных с максимальными средствами производства,—то сопоставление по этим двум группам дает такую картину:

	По 10% хоз-в с левого фланга (бедняцким)	По 10% хозяйств с правого фланга (зажиточным)
1) Стоимость у каждой из них основных средств произв. в ‰ к общ. итогу .	0,7‰	29,3‰
2) Средняя обеспеченность средствами производства на 1 х-во	30 руб.	1.215 руб.
3) У них посева в ‰ к общему итогу .	2,0‰	23,8‰
4) Средняя обеспеченность посевом на 1 хозяйство	0,76 дес.	8,77 дес.

Маломощная часть деревни как в общей сумме основных капиталов, так и во всей посевной площади имеет крайне ничтожный удельный вес: 10% самых маломощных крестьянских хозяйств имеет менее 1‰ всех капиталов и только 2‰ всей посевной площади. И, наоборот, 10% верхушечных хозяйств, наиболее мощных по размеру в них основных средств производства, сосредотачивают у себя от $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{4}$ всех основных капиталов и всего посева. (Самая меньшая расслоенность в Предуральи, но и здесь у 10% маломощных находится 1,0‰ средств производства и 2,7 посева, тогда как в руках 10% верхушки сосредоточено 26,6‰ средств производства и 20,2‰ посева).

Мало того, если мы отберем снизу не 10% самых маломощных хозяйств, а 25%, то и в таком случае у них оказывается только 5,4‰ всех основных сельско-хозяйственных средств производства Урала и 3,7‰ всей посевной площади. У 5% самой мощной деревенской верхушки будет в 3 слишком раза больше средств производства (18,0‰), чем у этих 25% бедняков, и почти в 2 раза больше посева (13,9‰).

По данным 10-ти процентного весеннего опроса 1928 г. при группировке по размеру посева на хозяйство получается такая картина: если в целом по Области условно отнести к малопосевным все хозяйства беспосевные и с посевом до 2 дес. на хозяйство, к среднепосевным хозяйства с посевом от 2 дес. до 8 дес. и к многопосевным

хозяйства с посевом свыше 8 дес. на хозяйство, то получим такую табличку:

	°/о хозяйств к общему итогу по Области	У них посева в °/о°/о к общему итогу посева по Области
1) Беспосевн. и малопосевные (до 2 дес.) .	43,4	12,0
2) Среднепосевные (2—8 дес.)	50,6	66,3
3) Многопосевные (свыше 8 дес.)	6,0	21,7
И т о г о . . .	100	100

Между прочим, для характеристики процессов, происходящих в уральской деревне: по данным весеннего опроса в 1926 году, многопосевная верхушка деревни (свыше 8 дес. на хозяйство) составляла не 6,0°, как в текущем 1928 году, а ровно 8,0°. Таким образом, за 2 года мы имеем значительное и систематическое сокращение многопосевной группы крестьянства и, следовательно, процесс нивелировки крестьянства, в особенности, если принять во внимание, что на другом полюсе деревни—в составе маломощных ее слоев—мы наблюдаем неуклонный из года в год рост их благосостояния и в частности рост их посевной площади.

В целом по Области в группе хозяйств беспосевных и с посевом до 3 дес. в 1926 г. было 20,9°/о всей посевной площади, а в 1928 году стало 25,5°/о и наоборот—у многопосевной верхушки уральской деревни (свыше 8 дес. на хозяйство) в 1926 г. сосредоточено было 28,0°/о из всего посева Области, а через 2 года, в 1928 г. стало только 21,7°/о.

Последний год мы имеем значительное снижение как удельного веса деревенской верхушки, так и ее хозяйственного значения в деревне. И наоборот, в основной массе бедняцко-средняцких слоев крестьянства мы видим бесспорный рост по всем элементам их хозяйства.

Группировка хозяйств по количеству рабочих лошадей по данным весеннего опроса 28 г. дает такую картину:

Хозяйств без рабочего скота . . 19,7°/о.

с 1 голов 45,3°/о.

с 2 голов 25,0°/о.

с 3 и более головами . . . 10,0°/о.

В отличие от посевной группировки,—в составе многолошадной части крестьянства мы на имеем снижения удельного веса хозяйств: по весеннему опросу 26 г., равно как и в 27 г. процент хозяйств с 3 и более лошадьми на хозяйство оставался тем же самым, устойчивым,—10,1°/о.

Комбинация посевных групп (в свернутом виде в 3 группы) с лошадными группами дает возможность составить такую табличку (в процентах к итогу):

Посевные группы:	Без лошади.	С 1 раб. лош.	С 2 раб. лош.	С 3 и более	Итого по каждой посевн. группе
1. Беспосевн. и малопосевн. (до 2 дес.) .	41,5	47,3	9,3	1,9	100
2. Среднепосевн. (2-8 дес.)	3,2	48,2	37,6	11,0	100
3. Многопосевн. (свыше 8 дес.)	0,2	6,3	32,7	60,8	100
И т о г о	19,7	45,3	25,0	10,0	100

Отсюда видно, что экономическая, а тем самым и социальная характеристика, в отдельности посевных и лошадных групп, крайне затруднена, так как в составе той или иной посевной группы находятся по лошадности самые разнородные слои, и обратно—в составе какой-либо лошадной группы мы увидели бы хозяйства различных посевных групп. Вот почему для выявления социально-классовых групп крестьянства нельзя пользоваться в отдельности ни посевными, ни лошадными группами. Даже комбинационная группировка по посевно-лошадным группам не может дать надлежащего представления о классовой структуре деревни.

Весенний опрос 1928 г. дает возможность составить комбинационную группировку по 3 признакам: по обеспеченности хозяйства посевом, рабочим скотом и машинами. Такая сложная группировка дает лучшие возможности выявления социальных слоев крестьянства, но все же и в этом случае без непосредственного учета производственных отношений (отчуждения и найма рабочей силы, аренды и сдачи средств производства и земли, размеров и источников вне-земледельческих заработков и пр.),—нельзя устанавливать классовых групп деревни.

Динамика 1927 г. дает нам возможность впервые на массовом материале (свыше 34 тыс. хозяйств по Области) получить группировку крестьянских хозяйств по стоимости в них основных средств производства. К основным средствам производства отнесены хозяйственные постройки (без жилых домов и бань), промзаведения с их оборудованием, скот (рабочий и продуктивный), птица, пчелы, инвентарь сельскохозяйственный и транспортный (без упряжи).

Группировка крестьянских хозяйств в целом по Области по стоимости основных средств производства на 1 хоз.

	Без основн. средств производства	Со сред. произв. на 1 хоз. в рубл						в % к общ.
		До 100 рубл.	101—200	201—400	401—800	801—1600	Свыше 1600 р.	
Колич. хоз.-в в % к итогу	2,3	11,3	14,6	31,7	28,9	9,8	1,4	100
У них основн. средств произв. в %/о/о к общей их стоимости .	—	1,5	5,4	22,6	31,5	32,2	6,8	100
Средняя стоим. осн. средств произв. на 1 хоз. в рубл. . . .	—	54	154	295	452	1357	2074	414
У них посева в %/о/о к общей площ. посева	0,2	2,9	7,6	26,0	30,8	27,7	4,8	100
В среднем на 1 хоз. дес. посева	0,37	0,94	1,91	3,04	3,94	10,44	3,08	3,70

Если эту дробную группировку по средствам производства свернуть в 3 группы, то получается такая картина:

Хоз.-в со сред. произв. в %/о/о к итогу	У них стоим. средств произв. в %/о/о к итогу	У них посева в %/о/о к итогу
28,2	6,9	10,7
60,6	54,1	56,8
11,2	39,0	32,5
100	100	100

Анализ этих цифр наглядно показывает, в какой мере экономически дифференцирована наша уральская деревня.

Но все же и эта группировка по стоимости всех основных средств производства, обладая целым рядом преимуществ над вышеприведенными натуральными, количественными группировками, не дает еще нам классового лица деревни.

Помимо экономической характеристики крестьянского двора по размеру имеющихся в нем средств производства, что, конечно, уже в значительной мере предопределяет его классовую природу,—необходимо знать производственные отношения этого хозяйства, иными словами, как он использует свои средства производства: 1) то-ли он, пользуется ими только в своем собственном хозяйстве при помощи своей рабочей силы и сил своей семьи, без найма чужой рабочей силы и без отчуждения средств производства на сторону; это будет тип *самостоятельного трудового крестьянина*; 2) то-ли он, при избытке у него средств производства, обращает их в *капитал*, нанимая чужую рабочую силу или сдавая их в аренду чужим хозяйствам, в этих случаях мы будем иметь тип *мелко-капиталистического хозяйства* с наличием у него предпринимательной прибыли; 3) или же может быть такой случай, когда средства производства в хозяйстве настолько незначительны, что вести при них самостоятельное хозяйство становится

нельзя, и мы видим тогда или отчуждение своей рабочей силы на сторону по найму, или же наем отсутствующих средств производства в чужих, более мощных, хозяйствах, с неизбежной в таких случаях зависимостью от них. В этом случае мы будем иметь *полупролетарские, зависимые* хозяйства.

Разработка динамики 1927 г., производимая сейчас органами государственной статистики, дает нам возможность установить в результате соответствующего дробного расчленения групп и обратного классового синтеза их, научно-выдержанную социально-классовую структуру крестьянской массы.

Одним из вариантов такой классовой разбивки динамически-обследованных хозяйств в 1927 г. и является нижеприводимая таблица, в целом по Уралу:

1. Пролетарии	4,7%
2. Полупролетарии	21,4%
3. Простые товаропроизводители	69,9%

в том числе:

- а) с пониженными средствами производства (до 200 руб. на хозяйство) 12,5
- б) со средними средствами производства (201—800 руб.) 49,5%
- в) с повышен. средствами производства (свыше 800 руб.) 7,9%
- 4. Мелко-капиталистические х-ва 4,0%.

Эта картина классового строения деревни, если ее рассматривать в отдельности по 3-м основным полюсам Урала, несколько варьирует. В Зауральи мы имеем наивысший % мелко-капиталистической верхушки — 5,5%, тогда как в Предуральи она составляет только 1,8%, в горно-заводской полосе 3,3%. На другом полюсе — деревенский пролетариат наивысший удельный вес имеет в Горнозаводской полосе — 7,8%, в Предуральи он составляет 3,4%, в Зауральи 4,6%. Процент полупролетариев составляет соответственно — в Предуральи 27,4%, в Горнозаводской полосе 25,4%, в Зауральи 17,1%. Простые товаропроизводители (средняя масса) в наибольшем проценте представлены в Зауральи 72,8% и в наименьшем проценте в Горнозаводской полосе 63,5%, в Предуральи процентом близким к среднеобластному 67,4%.

Попытаемся дать цифровую характеристику каждой из этих классовых групп уральского крестьянства.

В главной своей массе, почти на $\frac{2}{3}$, в состав *деревенского пролетариата* включены такие хозяйства, в коих работа по найму в сельском хозяйстве является главным источником средств существования, т. е. основной их доход составляется из заработной платы (батрачество). Поскольку у части деревенского батрачества имеется свое индивидуальное хозяйство, оно может быть только карликовым, притом обычно при ведении этого хозяйства резко выступают элементы его зависимости, и доход от этого своего сельского хозяйства всегда является добавочным, побочным к основному заработку от отчуждения своей рабочей силы в чужое сельское хозяйство.

Следующим значительным слоем в составе деревенского пролетариата является слой неземледельческих хозяйств *рабочих и прислу-*

зи, у коих их сельско-хозяйственные занятия являются второстепенными занятиями, дающими небольшой доход к основному источнику их существования—работе по найму вне сельского хозяйства.

К типу полупролетарских хозяйств относятся в своей главной массе такие земледельческие хозяйства, которые, при наличии у них своего небольшого сельского хозяйства, *дающего им основной источник средств существования*, вынуждены продавать свою рабочую силу на сторону—или в сельское хозяйство (полубатраки) или вне-сельского хозяйства (рабочие, прислуга, служащие, на промысла зависимо-го типа), причем зарплата от этих промысловых занятий составляет в их денежном балансе основную статью.

К основному массиву *простых товаропроизводителей* в сельском хозяйстве (можно именовать середняцкими хозяйствами) относятся трудовые крестьянские хозяйства чисто-земледельческого или промыслового типа, ведущие свое самостоятельное хозяйство (без значительных размеров найма и отчуждения рабочей силы, средств производства и земли), причем основным источником денежного дохода в этих хозяйствах является рыночная реализация продукции их собственного хозяйства. *По своему удельному весу это самая значительная классовая группа, центральная фигура наше о земледелия, составляющая 70% всех крестьянских хозяйств на Урале.*

Классовый тип мелко-капиталистических хозяйств устанавливается по непосредственному признаку значительного размера эксплуатации (присвоения прибавочной стоимости) путем найма чужой рабочей силы в свое хозяйство или использования в чужих хозяйствах своих средств производства, причем самый тип хозяйства является полутрудовым, полу-капиталистическим, так как сам хозяин со своей семьей тоже участвуют в процессе производства.

* * *

Для более конкретного выявления классового лица каждой из классовых групп уральской деревни приведем ниже сопоставление основных показателей по классовым группам *Зауралья*. Мы берем Зауралье потому, что здесь сосредоточена основная масса уральского крестьянства и еще потому, что здесь мы имеем наибольшее расслоение деревни.

Классовая структура зауральской деревни и основные экономические показатели каждой из классовых групп по данным динамики 1927 г. по 19.125 обследованным хоз-вам представляются в следующем виде:

	Пролетарии	Полупролетарии	Простые товаропроизводители	Мелко капиталистич. хоз-ва	Итого по Зауралью
Колич. обследованных хоз-в в %/о к итогу	4,6	17,1	72,8	5,5	100
Средний состав семьи	3,10	4,26	5,01	6,23	4,86
Стоимость основных средств произв. на 1 хоз-во в рубл.	44,5	199	469	1366	452
Дес. посева на 1 хоз.	0,64	2,37	4,78	10,56	4,50
Раб. лошади на 1 хоз-во	0,07	0,75	1,66	3,10	1,51

Как отсюда видно, возрастающий ряд основных натуральных экономических показателей вполне увязывается с социально-классовой квалификацией хозяйств: по мере роста в хозяйствах стоимости основных средств производства и соответственно этому нарастания в них элементов предпринимательства и убыли элементов зависимости мы видим соответственно повышающийся ряд основных натуральных показателей (позева, количества рабочего скота)

Посмотрим, как увязываются с классовой природой хозяйств основные показатели производственных отношений:

	Пролетарии	Полупролетарии	Простые товаропроизводители	Мелкокапиталистич. хоз-ва	Итого по Зауралью
% хоз-в, нанимавших невооруженную раб. силу	4	15	37,0	92	34,8
Дней производственного найма в году на каждое из опрошенных хоз-в	0,3	4,6	12,4	144	17,7
% хоз-в, нанимавших средства произв.	64,0	80,7	76,7	51,4	75,4
Затрачено на это в рубл. на каждое из опрошен. хоз-в	8,7	12,3	10,9	11,0	11,0
% хоз-в, сдававших в наем средства произв.	0,6	7,8	30,3	74,6	27,5
Получено за это в рубл. на каждое из опрошенных хоз-в	—	1,1	9,2	46,7	9,5
% хоз-в, арендовавших пашню . .	8,0	12,4	30,5	64,1	28,2
Арендовано пашни в дес. на каждое из опрошен. хоз-в	0,09	0,20	0,87	4,44	0,92
% хоз-в, сдававших пашню	49,5	37,3	21,1	9,5	24,6
Сдано пашни в дес. на каждое из опрошенных хоз-в	2,09	1,18	0,58	0,23	0,74

Отсюда видно, что прибегают к найму рабочей силы в Зауральи свыше $\frac{1}{3}$ хозяйства, но во всех классовых группах кроме мелко-капиталистической наем этот крайне незначителен — на каждое фактически нанимающее хозяйство получится лишь по несколько поденщин в год. Что касается мелко-капиталистической группы, — здесь мы видим, что почти все хозяйства пользуются производственным наймом, главным образом, сроковым, причем самый размер найма значителен, превышая в среднем полгода на каждое нанимающее хозяйство.

К найму тех или иных средств производства (в Зауральи, главным образом, машин, а из них молотилок) прибегают в общем $\frac{3}{4}$ хозяйств, причем во всех классовых группах процент этот очень велик и лишь в мелко-капиталистических хозяйствах он несколько снижается, ввиду того, что они сами, обладая в большом проценте маши-

нами, являются их сдатчиками. Но все же свыше $\frac{1}{2}$ мелко-капиталистических хозяйств, очевидно, не имея у себя полного ассортимента машин, тоже прибегают к их найму, иногда наряду со сдачей своих машин. Затраты на наем средств производства не велики и сравнительно мало колеблются по классовым группам.

Иное дело в сдаче средств производства. В этом отношении мы видим нарастающий ряд в зависимости от размера основных средств производства в разных типах хозяйств. Из состава мелко-капиталистических хозяйств $\frac{3}{4}$ сдают свой инвентарь в чужие хозяйства, причем доход от такой сдачи, как видно из таблицы, довольно значительный, превышающий в 5 раз среднюю по всем хозяйствам Зауралья.

К аренде и к сдаче пашни в общем по Зауралью прибегает около $\frac{1}{4}$ всех крестьянских хозяйств, но к аренде прибегают хозяйства более мощные, как в отношении процента арендующих хозяйств, так и самой площади арендуемой пашни, поднимаясь в группе мелко-капиталистических хозяйств до 64% из всей этой группы, причем самый размер арендуемой пашни доходит в среднем до 6,9 дес. на каждое из фактически арендующих мелко-капиталистических хозяйств. Наоборот, сдатчиками пашни являются преимущественно маломощные хозяйства как по проценту их, так и по средней площади на хозяйство. В высших группах сдача пашни охватывает небольшой процент с незначительной средней площадью сдачи, причем эти хозяйства, сдавая, повидимому, мало удобные для них, отдельные участки, прибегают к аренде пашни в большей мере, чем сдают.

Посмотрим, как складываются основные средства производства в каждой из классовых групп Зауралья:

Классовые группы	Общая стоимость основных средств произв. в руб. на 1 хоз.	В том числе стоим. в руб.			Структура ср. произв. в % к общей стоимости			
		Скота, птицы, пчелы	Сельхоз. инвент. (без транспорт.)	Хоз. построек	Скота, птицы, пчелы	С-хоз. инвентарь	Хоз. постр.	Проч. (транс. инвент. пром. завед. с их обор.)
Пролетарии	44	35	0,6	7	79,5	1,4	16,3	2,8
Полупролетарии	200	145	9,4	30	72,9	4,7	14,8	7,6
Прост. товарпроизвод.	469	304	53	70	64,9	11,3	14,7	9,1
Мелко-капит. хоз-ва	1366	722	277	185	52,9	20,2	15,0	11,9
В среднем на 1 хоз. по Зауралью	452	288	55	67	63,6	12,3	14,7	9,6

Из этих цифр видно, что не только самый размер средств производства, но и структура их имеют значительные отличия в каждой из классовых групп. Деревенские пролетарии при ничтожных у них

средствах производства имеют их на 80% в скоте, почти исключительно в продуктивном (потребительские хозяйства). У полупролетариев средний размер средств производства на хозяйство почти в 5 раз выше, но структура их мало отличается от пролетарской, между прочим, сельхозинвентарь и по абсолютным размерам и по удельному весу крайне ничтожен.

Совершенно иную структуру мы видим в середняцких хозяйствах: удельный вес инвентаря, и не только сельско-хозяйственного, а всех видов, значительно поднимается при абсолютном росте всех других элементов стоимости средств производства, структура носит явно производственный характер.

У мелко-капиталистической верхушки деревни роль сельхоз. инвентаря еще более поднимается, доходя до $\frac{1}{5}$ стоимости всего их основного капитала (в рублях в среднем 277 руб. на хоз.); в графе прочего инвентаря, из 11,9%—4,1% падает на стоимость торгово-промышленных заведений с их оборудованием, тогда как у середняка эта статья составляет только 1,4, почти при полном отсутствии ее у других классовых групп.

Группировки в классовых группах по посевной площади и по рабочему скоту дают следующую картину:

Классовые группы	Группы по посеву на 1 хоз. в %/о к итогу					Группы по колич. голов ра- боч. скота в %/о к итогу					
	Без посева	С пос. от 0 до 4 д.	От 4 до 10 дес.	Свыше 10 дес.	И т о г о	Б/рабоч скота	С 1 голов.	С 2 голов.	С 3 голов.	С 4 и более	И т о г о
Пролетарии	34,5	65,3	0,2	—	100	92,9	7,1	—	—	—	100
Полупролетарии . . .	5,9	81,1	12,8	0,2	100	37,0	50,3	11,3	1,3	0,1	100
Простые товаропро- изводители	3,8	46,1	43,1	7,0	100	9,3	33,6	44,1	11,7	4,3	100
Мелко-капиталист. хозяйства	1,9	8,8	42,3	47,0	100	0,7	5,4	26,9	30,5	36,5	100
Итого по Зауралью	5,5	50,9	35,9	7,7	100	17,4	33,7	33,3	10,4	5,2	100

Отсюда видно, что пролетарские хозяйства в деревне концентрируются в своей подавляющей массе в группе безлошадников, беспосевников и малопосевников.

Середняцкая масса, составляющая на Урале 70% всего крестьянства и являющаяся тем самым центральной фигурой земледелия, в основной своей массе находится в средне-посевных и средне-лошадных группах, хотя отдельные прослойки середняцкого хозяйства попадают и в более высшие и низшие посевные и лошадные группы. В отличие от основной середняцкой массы численно небольшая мелко-капиталистическая верхушка деревни концентрируется преимущественно в многопосевных и многолошадных группах, хотя отдельные группы мелких капиталистов, в особенности с наличием у них промыслов предпринимательского типа, могут находиться и действительно находятся, в более низких натуральных группах.

Наемный труд в деревне.

Количество рабочих, занятых по найму в крестьянских хозяйствах и сельских обществах, по данным специального учета проведенного через сельсоветы, к началу сентября 1928 года на Урале было занято 111.133 чел. сроковых рабочих. Подавляющее большинство этих рабочих—67516 чел. (60,7%) приходилось на Зауралье; 28262 чел. (25,4%) на Предуралье и 15355 чел. (13,9%)—на Горнозаводский Урал.

Из общего количества сроковых рабочих Урала было занято в 1928 г. в единоличных крестьянских хозяйствах—87.219 чел. (78,5%), у групп домохозяев (главным образом пастухи) 5548 чел. (5%) и в сельских обществах 18.366 (16,5%).

По профессиональному признаку сроковые рабочие распределялись следующим образом: непосредственно занятых на сельскохозяйственных и полевых работах—48,9%, пастухов и подпасков 19,0%, нянь 20,2%, промысловых рабочих 1,8 и прочих рабочих 10,3%.

К началу сентября 1927 года на Урале было занято по найму сроковых рабочих в деревне 130.964 чел. Таким образом, за год произошло снижение числа батрачества на 8,8%.

Для характеристики изменения в численности сроковых рабочих за год по отдельным полосам приведем данные о числе сроковых рабочих на 100 крестьянских дворов:

	1927 г.	1928 г.
По Области	10,6	8,8
а) Предуралье	7,2	7,7
б) Горнозав. Урал	7,9	6,4
в) Зауралье	13,2	10,2

Снижение числа сроковых рабочих, главным образом, произошло в Зауральи, выразившись в уменьшении числа рабочих по сравнению с 1927 годом на 18.000 человек. Основными причинами уменьшения числа рабочих в этой полосе являются сокращение спроса на рабочую силу в связи с некоторым сокращением посевов в отдельных Зауральских округах, переход части батрачества на собственное хозяйство и вовлечение батраков в сельскохозяйственные объединения.

Состав сроковых рабочих по полу и возрасту в 1928 г. характеризуется следующими цифрами (в процентах):

	Взрослых	Подростки 16—17 лет	Малолетки 15 лет и моложе	Итого
Мужчин	37,6	9,4	7,8	54,8
Женщин	22,2	8,3	14,7	45,2
Итого	59,8	17,7	22,5	100,0

Значительную долю—40% среди сроковых рабочих составляют подростки и малолетние, причем труд малолетних девочек применяет-

ся более, чем труд мальчиков. Естественно, что труд подростков и малолетних используется только на легких работах, которые в деревнях имеют большое применение. Сюда следует отнести работу в качестве подпасков, борноволок, нянь и проч. Труд взрослых рабочих является преобладающим на сельскохозяйственных работах и у пастухов.

Условия найма срочных рабочих устанавливаются союзом Сельхозрабочих путем заключения с нанимателями трудовых договоров. Союзом Сельско-Хозяйственных и Лесных рабочих заключено на Урале в 1927 году 117.415 трудовых договоров, в том числе за первую половину года заключено 70.628 договоров. За первую половину 1928 г. союзом заключено 70.756 трудовых договоров. Однако, союз Сельхозрабочих не охватывает полностью всех срочных рабочих трудовыми договорами. Часть рабочих, с краткосрочным наймом (1—1,5 месяца) ускользает из поля зрения союзной организации, и этими рабочими заключается письменный или устный договор без участия союзной ячейки.

На 1-ое июля 1927 года было охвачено трудовыми договорами на Урале 45,9% срочных рабочих, занятых по найму в деревне, на 1-ое июля 1928 года—52,4%.

По данным разработки трудовых договоров, средняя месячная заработная плата срочного рабочего, включая стоимость получаемых харчей в 1926/27 году, равнялась 16 р. 49 к.

По отдельным профессиям месячный заработок срочных рабочих, включая харчи, представляется в следующем виде: сельскохозяйственного рабочего—14 р. 78 коп., няни—9 р. 30 к., пастуха 33 р. 99 к. и подпаска—19 р. 85 к.

Из приведенных цифр видно, что заработная плата срочных рабочих очень низка. Более или менее достаточный заработок имеют пастухи, на которых возлагается большая ответственность за сохранение скота. Особенно низкий заработок у нянь, где в большом размере применяется труд малолетних девочек и престарелых женщин.

Основной составной частью заработной платы срочных рабочих являются деньги. Однако, в 1927 году еще значительная доля заработной платы падала на натуру (продукты сельского хозяйства и прочие продукты и предметы) и на отработку и исполщину. В 1927 году денежная часть в заработке срочного рабочего (не считая хозяйских харчей) составляла 69,0%, натуральная 16,5% и отработка и исполщина 14,5%. Если сравнить приведенные данные с данными о распределении заработка рабочего по составным частям за 1926 год, то в 1927 году заметно значительное вытеснение натурой и отработок из заработка срочного рабочего. В 1926 году денежная часть заработка составляла только 56,4%, натуральная 24,0% и отработки и исполщина 19,6%.

Несколько слов об организованности срочных рабочих в союз Сельско-хозяйственных и лесных рабочих. По данным Областного Отдела Союза на 1/VII 1926 года состояло в союзе срочных рабочих 22841 чел., а на 1/VII 1928 года—28.026, что составляет на 1/VII 1926 г. 20,4% организованности батрачества в союз и на 1/VII—1928 года—29,1%.

Сельхозналог

Сельхозналог является одной из мер привлечения крестьянского населения к несению общегосударственных расходов в целях удовлетворения культурно-социальных и хозяйственных нужд страны и он служит также в руках пролетарского государства орудием перераспределения накоплений между различными секторами народного хозяйства и социальными группами в деревне.

Сумма налога по годам представляется в следующем виде:

	И с ч и с л е н о		В з ы с к а н о	
	Сумма в милл. руб	В ‰ при ним. 24-25 г. за 10	Сумма в милл. руб.	В ‰ при ним. 24-25 г. за 100
1924—25 г. . . .	26,4	100,0	20,3	100,0
1925—26 г. . . .	16,6	64,0	14,4	70,9
1926—27 г. . . .	21,9	82,9	18,8	92,6
1927—28 г. . . .	21,8	81,1	17,9	88,2
1928—29 г. . . .	31,9	120,8	24,5	122,5

Изменение облагаемых объектов в сельском хозяйстве по данным налогового учета видно из следующей таблицы: *)

	П о с е в		Кр. рог скот		Л о ш а д и	
	Тыс. дес.	%%	Тыс. гол.	%%	Тыс. гол.	%%
1924—25 г. . . .	3326,5	100,0	1503,5	100,0	1231,2	100,0
1925—26 г. . . .	3619,6	108,8	1707,1	113,5	1275,8	103,6
1926—27 г. . . .	3967,9	119,3	1805,7	120,1	1327,0	107,8
1927—28 г. . . .	4000,6	120,3	1503,7	100,0	1254,3	101,9
1928—29 г. . . .	4048,6	121,7	1701,3	113,2	1284,9	104,4

*) По данным Уралстатуправления по всем 3-м элементам сельского хозяйства Урала (посеву, рабоч. скоту и коровам) получаются цифры значительно выше, чем по данным налогового учета, несмотря на то, что качество налогового учета с каждым годом повышается (см. соответств. раздел брошюры).

Кроме того, мы имеем рост учтенных *неземледельческих* доходов, обложение которых началось только с 1925—1926 года в следующем виде:

В мил. руб.

	1926—27 г.	1927—28 г.	1928—29 г.
Учено заработков	44,6	53,0	80,4
Привлечено к обложению	7,6	12,8	31,0

Проводя налоговую политику, партия всегда преследовала цель неуклонного перенесения тяжести налога на наиболее мощные группы крестьянского населения.

К сожалению, изменения в системах налогового учета не дают возможности сопоставить тяжесть обложения в групповом разрезе за ряд лет. За два последние года (1925—26 и 1926—27 г. г.) мы имеем по 13 округам Области такую картину: *)

	1925—26 г.		1926—27 г.	
	Удельн. вес в общем ко- лич. хоз-в	Удельный вес в налоге	Удельн. вес в общем колич. хо- зяйств.	Удельный вес в на- логе.
Хоз-ва с посев. до $1\frac{1}{2}$ дес. на едока	38,5	13,5	33,6	10,5
Хоз-ва с посевом до 1 д. на ед.	38,9	41,3	35,4	31,5
„ „ „ 2 д. „ „	17,1	36,7	19,4	39,8
„ „ „ свыше 2 д. „	1,7	7,7	4,2	17,9

Таблица показывает значительное изменение в распределении всего налога 1926—27 г. по сравнению с предыдущим годом, в направлении перенесения значительно большей тяжести налога на многопосевную группу (17,9% всего налога вместо 7,7%), тогда как по количеству хозяйств эта многопосевная верхушка составляет всего лишь 4,2%.

В 1927—28 году классовый характер налогового обложения деревни получил дальнейшее углубление в результате облегчения налога для малоедопких, маломощных хозяйств, в результате повышения необлагаемого минимума и увеличения фонда льгот и скидок для бедняцких и маломощных хозяйств. Эти мероприятия в своей совокупности позволили значительно увеличить число освобожден-

*) В группировку не вошли по каждому из годов около 7,5% хозяйств беспосевных, совсем не плативших налога или плативших ничтожную долю всего налога (около 0,8% от общеобластной суммы).

Изменение удельного веса хоз-в в 1926—27 г. является не столько результатом имевших место процессов в деревне, сколько лучшим выявлением объектов обложения и некоторыми изменениями в самой системе обложения.

ных от налога крестьянских хозяйств. Так, освобожденных хозяйств в 1925—26 году было 15,2%, в 1926—27 году—20,3% и в 1927—28 г. процент их достиг до 29,4% всех хозяйств Области.

Облагаемая доходность крестьянского хозяйства по валовой продукции выросла с 477 миллионов рублей в 1924—25 г. до 628 миллионов рублей 1927—28 г., между тем как налоговые изъятия последних лет значительно отстали от темпа роста доходов: % сельхозналога к валовой продукции в 1924—25 г. равнялся 4,3%, а в 1927—28 г. снизился до 3%. За эти годы происходил рост денежного и натурального накопления в крестьянском хозяйстве и, главным образом, у немногочисленной верхушечной части, деревни.

Вытекающая из директивы XV партийного Съезда необходимость использования налогового рычага для усиления наступления на кулака потребовала для текущ. 1928—29 г. нового изменения налогового закона в направлении усиления его классового характера с тем, чтобы при полном освобождении от налога бедняцких хозяйств (по Уралу директива Обкома—32-35%), перераспределить „тяжесть налога между отдельными социальными группами деревни таким образом, чтобы понижая обложение маломощных средняцких групп, повысить обложение зажиточных хозяйств и большую тяжесть обложения перенести на кулацкие хозяйства“ (из постановлений октябрьского пленума Обкома ВКП (б)).

Обкомом партии был принят контингент налога к изъятию 24 миллиона рублей. При этом условии исчислению подлежало около 29—29½ миллионов, из коих около 5 миллионов рублей подлежало использованию для всевозможных видов льгот и скидок по налогу.

Отсутствие окончательных данных по исчислению налога в его распределении между отдельными группами налогоплательщиков, не дает возможности представить полный анализ обложения 28—29 г. во всех разрезах. Данные об абсолютной сумме исчисленного налога и произведенное Облфо специальное выборочное обследование обложения в отношении 11.400 хозяйств (около 1%), показывает, что при общем контингенте исчисленного налога в 32 миллиона рублей и, следовательно, при превышении против цифры Обкома на 2½—3 миллиона рублей, в процессе практической работы по исчислению налога на местах были допущены некоторые извращения, сводящиеся в основном к некоторому переобложению, главным образом, средняцких крестьянских хозяйств. Это переобложение явилось результатом:

а) несовершенства применяемой надбавки на подоходность (ст. 27 закона), захватившей в отдельных районах некоторую часть маломощного середняка;

б) переобложения при хозяйской шкале многоедоцких, средняцких и в отдельных случаях маломощных хозяйств;

в) перегибов в применении индивидуального обложения, выразившихся в привлечении части средняцких хозяйств, и местами значительно преувеличенное определение дохода по обложению зажиточных хозяйств (при наличии в то же время случаев недообложения действительно эксплуататорских хозяйств);

г) местами преувеличенного обложения отдельных видов неземельческих доходов, иногда не сообразуясь с действительной доходностью того или иного вида промысла.

Но тот же анализ обложения 11.400 хозяйств *подтверждает*, что действующая система обложения 1928—29 г., построенная на принципах большей прогрессивности и подоходности в обложении деревни, *в основном себя оправдала*. Так, распределение тяжести налога в этих 11.400 хозяйствах между отдельными группами по доходности представляется в следующем виде:

Группы хозяйств, плативших налог в 1928—29 году	Удельный вес каждой группы к общему итогу				Среднее измен. налога по группе в % к прошлому году
	В количест- ве всех хо- зяйств	В общей сумме об- лагаем. дох.	В общей сумме с/х налога 1928—29 г.	В общей сумме с/х налога 1927—28 г.	
А. Ниже 1927—1928 года					
1. Хозяйства с доходом до 300 рублей	60,9	35,7	16,6	28,0	—33,0%
<i>В том числе:</i>					
Хозяйства, почти полностью ос- вобожденные от налога, как бедно- та, с налогом до 200 руб.	35,6	14,8	4,7	10,2	—
Б. Выше 1927—1928 года					
2. Хозяйства с доходом от 300 до 450 р. и не имевшие в своей массе надбавки на подоходность	22,0	26,9	23,7	26,3	+29,2%
3. Хозяйства с доходом свыше 450 р., получившие надбавку на подоходность	17,1	37,4	59,7	45,7	+87,6%
Итого . . .	100%	100%	100%	100%	—

Было бы, конечно, неправильно считать, что результаты анализа 1% обложенных хозяйств можно безоговорочно распространить на все 100% хозяйств. Полные данные по группировке налога по хозяйствам, несомненно, дадут отклонения от этих цифр, тем не менее и эти данные *частичные и сугубо предварительные*, все же чрезвычайно характерны. Они говорят о том, что 61% хозяйств бедняцких, маломощных и часть середняцких платят налог *ниже прошлого года* и по своему удельному весу занимают в нынешнем налоге только 16,6% против 28% в 27—28 г. В эту же группу входят полностью освобожденные от налога 32% бедняцких хозяйств.

Для второй группы середняцких хозяйств, имеющих дохода от 300 до 450 руб., насчитывающих 22% всех хозяйств, налог в среднем повышается на 29,2% составляя все же по своему удельному весу лишь 23,7% во всем налоге, против 26,3% в прошлом году. В эту группу может попасть немногочисленная часть многодоцких хо-

зайств, или с большими нереально исчисленными неземледельческими заработками, которые несколько переобложены, но в основном налог полностью посилен для этой группы.

Центр тяжести увеличения налога падает на группу хозяйств в 17⁰/₀, с доходом свыше 450 руб., при среднем росте налога в 87⁰/₀, эта группа платит из всего сел.-хоз. налога 60⁰/₀ против 45,7⁰/₀ в 1927—28 году. При безусловно правильном общем перенесении тяжести налога на эту более мощную группу крестьянских хозяйств, мы имеем здесь случаи переобложения, с особенно многоедоцких хозяйств, имеющих, скажем, доход в 550—600 руб. с количеством едоков в 7—8—9.

И, наконец, в группу индивидуально-обложенных хозяйств, общее количество коих достигло по Области по ориентировочным данным около 20 тысяч, попало *значительное количество середняцких трудовых хозяйств*, подлежащих обложению в общем порядке, при одновременном неполном охвате индивидуальным обложением ряда действительно кулацких хозяйств.

В целях исправления этих ненормальностей и были даны директивы Обкома, причем для снижения налога для переобложенных и неправильно обложенных хоз.—в был предоставлен фонд льгот в сумме около 2¹/₂ миллионов рублей.

Отсутствие подробных массовых материалов о пересмотре обложения не позволяет детально проанализировать результаты этой работы. Ориентировочные данные, имеющиеся в нашем распоряжении, говорят о том, что пересмотром обложения было охвачено, приблизительно, 110 тысяч средняцких хозяйств, для которых по различным причинам налог оказался преувеличенным и которым предоставлено скидок на сумму около 1.600 тыс. рублей.

Индивидуально обложенные крестьянские хозяйства, в результате пересмотра, были переведены процентов на 60 в разряд облагаемых в общем порядке.

В процессе пересмотра индивидуально-обложенных хозяйств, как и при самом их привлечении к обложению, были вновь допущены отдельные перегибы в другую сторону, приведшие к снижению налога, в отдельных случаях, для незаслуживающих того хозяйств предпринимательского типа.

В результате всех этих поправок общая сумма налога к изъятию будет равна, примерно, 24¹/₂ миллионам рублей, что дает рост налога против 24—25 г., всего на 22,5⁰/₀. Это соответствует установке партии в налоговом обложении деревни и обеспечивает дальнейший рост и развитие всей массы бедняцких и средняцких кр.-х. хоз. Области.

Если взять отношение крестьянских платежей к сумме исчисленного облагаемого дохода крестьянских хозяйств, то оно по исчислениям Облфо представляется ориентировочно в следующем виде (в м. р.):

	27/28 г.	28/29 г.
Исчислено облагаемого дохода	287	329
Обяз. платежи (с.-х. страхов. самообл.)	32,7	38,2
— ⁰ / ₀ платежей к облагаемому доходу	11,4%	11,6%
Все виды платежей: (включая займы, возврат ссуд по сельхозкредиту и платежи по земле- и лесоустройству)	49,7	51,1
% всех платежей к облагаемому доходу	17,3%	15,5%

Намеченная общая сумма изъятия денег из деревни в текущем году незначительно лишь выше прошлого года, и по отношению к облагаемым доходам эти платежи ниже прошлого года (15,5% вместо 17,3%).

Хотя обязательные платежи крестьянского населения и выше прошлого года на 5½ миллионов рублей,—их удельный вес к облагаемому доходу повышается очень незначительно (11,6% вместо 11,4%). Необходимо, впрочем, отметить, что размер дохода крестьянских хозяйств в текущем году повышается, повидимому, не в таком размере, как здесь исчислено, т. к. указанное здесь повышение дохода (на 15%) есть в известной части результат более полного и правильного исчисления органами НКФ.

Сохраняя в основном на 1929/30 год действующую систему обложения деревни, необходимо внести в нее поправки в направлении:

а) изменения признаков для применения надбавки на доходность (ст. 27 закона) с тем, чтобы эта надбавка захватила лишь действительно более мощные, зажиточные хозяйства;

б) уточнения признаков категории хозяйств, подлежащих обложению в индивидуальном порядке с тем, чтобы охватить лишь действительно кулацкие хозяйства, обеспечивая на практике работы их безусловно полное выявление;

в) облегчения налога для маломощных и средняцких-многодочных хозяйств, не допуская их переобложения, при сохранении похозяйственной шкалы обложения;

г) при полном учете всех неземледельческих доходов крестьянского населения, привлечения этих доходов к обложению лишь за вычетом действительных производственных расходов и более льготного обложения важнейших заработков и промыслов, непосредственно связанных с развитием уральской металлургии (лесовозки, лесорубки), с производством строительных материалов и развитием второстепенных видов экспорта.

При всем этом необходимо предусмотреть мероприятия, стимулирующие развитие отдельных отраслей сельского хозяйства, имеющих наибольшее значение в планах развития уральского хозяйства, поощрение коллективизации крестьянских хозяйств и обеспечение полного освобождения от налога бедноты.

Государственное страхование

Одним из важных мероприятий, направленных к укреплению и подъему сельского хозяйства, является государственное страхование.

Итоги охвата государственным обязательным страхованием сельского хозяйства Урала представляются в следующем виде:

Г о д ы	Количество застрахованных объектов по окладному страхованию (в тысячах)				Поступл. платеж. по всем видам оклад. сел. страх. (за исключением льгот) в тыс. рубл.
	Дворов	Крупн. рогат. скота	Лошадей	Посевов десятин	
1924—25 г.	1136	1772	21	289	2.496
1925—26 г.	1176	2057	903	3586	4.972
1926—27 г.	1187	2604	1357	3879	6.044
1927—28 г.	1087	2530	1574	4296	6.969

Наряду с развертыванием операций государственного страхования, происходит одновременное снижение размеров страховых платежей по обязательному сельскому страхованию, а также рост добровольного (сверх оклада) страхования на селе.

Страховое обеспечение и тарифы по окладным страхованиям.

Г о д ы	По огню		По рог. скоту		По лошадям		По посевам	
	На двор		За голову		За десятину		За десятину	
	Размер обеспечения	Тариф со 100 р. обесп. в коп.	Размер обеспечения	Платеж с головы	Размер обеспечения	Платеж с головы	Размер обеспечения	Платеж за десятину
1924—25 г.	140	75	20	75	—	—	10	22
1925—26 г.	140	75	20	67	40	2—40	10	11
1926—27 г.	170	75	20	67	40	2—40	15	16½
1927—28 г.	200	от 50 до 75	20	64	50	2—50	20	20—26

Ряд маломощных и бедняцких крестьянских хозяйств от уплаты окладных страховых платежей освобождаются, сохраняя за собою право на получение в установленной норме страхового обеспечения. При этом размеры льготного фонда и количество хозяйств, освобожда-

емых полностью или частично от уплаты окладных страховых платежей, за истекшие годы выразились по Уралу в следующих суммах:

	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
Сумма льгот в тыс. руб. . . .	126,8	221,7	675,4	969,0
% к сумме начисл. окладн. платежей	4,0	4,2	10,0	12,0

Стихийные бедствия, поражавшие крестьянские хозяйства Урала и причинявшие иногда серьезные убытки в сельском хозяйстве, иллюстрируются следующими цифровыми данными:

Г о д ы	Колич. пожаров	Колич. пого- ревш. хоз-в	Площадь поврежден. градомосев. в десятинах	П а л о г о л о в	
				Крупного рогатого скота	Лошадей
1924—25 г. . . .	3.876	6.091	87.895	49.322	—
1925—26 г. . . .	4.330	5.817	35.048	51.185	28.202
1926—27 г. . . .	6.345	10.102	98.716	57.175	39.174
1927—28 г. . . .	5.030	6.988	29.236	76.854	73.861

При этом размеры оказанной госстрахом помощи сельскому хозяйству в денежном выражении составили:

Суммы выданного страхового вознаграждения (в тыс. руб.)

Г о д ы	П о с т р а х о в а н и я м :				
	От огня	Рог. скота	Лошадей	Посевов	Всего
		От смерти	От града	От града	
1924—25 г. . . .	466	882	—	427	1.775
1925—26 г. . . .	388	902	1.044	109	2.393
1926—27 г. . . .	680	1.018	1.440	711	3.849
1927—28 г. . . .	543	1.573	3.662	364	4.537

Для истекшего 1927—28 г. необходимо отметить высокую смертность рогатого скота и лошадей. Результаты истекшего года по сравнению с прошлым 1926—27 г. иллюстрируются в нижеследующей

таблице (число павших в тыс. голов, поскольку за них приходилось выплачивать страх. вознаграждение).

Г о д ы	Крупного рог. скота	Лошадей
1926—27 г.	58,4	40,0
1927—28 г.	80,2	76,1

Процесс под'ема сельского хозяйства и наши задачи—содействовать его дальнейшему укреплению—со всей настойчивостью ставит по линии государственного страхования задачу массового развития *добровольного* страхования на селе. А между тем этот вид страхования, как показывают нижеприводимые данные, развит у нас на Урале крайне слабо.

Добровольное (сверх оклада) страхование на селе.

В тыс. руб.

Виды сверх окладного страхования	1924—25 г.		1925—26 г.		1926—27 г.		1927—28 г.	
	Сумма собр. премий	% охвата	Сумма собр. премий	% охвата	Сумма собр. премий	% охвата	Сумма собр. премий	% охвата
От огня	67,9	—	108,9	1,9	118,1	—	164,0	1,9
Рог. скота	68,4	—	32,6	2,4	40,2	1,2	70,4	1,0
Лошадей	16,9	3,1	50,0	2,2	65,5	1,0	107,6	1,7
Посевов	10,7	5,1	28,5	3,9	36,0	2,9	176,9	6,4

Наряду с проведением операций имущественного страхования на селе, Госстрах приступил к осуществлению среди крестьянства операций по страхованию жизни по особым, специально разработанным, правилам страхования жизни крестьян.

Результаты 9-месячного периода оперативной работы на селе в 1927—28 хозяйственном году составляют 10.000 выданных крестьянских полисов.

Задачей 1928—29 года является увеличение охвата страхованием посевов от градобития, а также увеличение страхования жизни крестьян.

Последний вид страхования, помимо огромного своего значения для сельского хозяйства, является одним из серьезных источников сосредоточения народных сбережений в руках государства.

Совхозы.

Установить более или менее точное число совхозов за ряд лет крайне трудно. Причина этого заключается в отсутствии единообразного понимания, какие именно хозяйства относить к совхозам.

До 1928 г. понятие совхоз было весьма широким: при учетах под совхозами разумелись не только крупные зерново-семеноводческие и животноводческие предприятия, принадлежавшие тем или иным государственным организациям, но и мелкие хоз-ва, организованные госуд. или общественными организациями—опытные и показательные поля и участки при агроучастках, с-х. школах, школах-коммунах, ШКМ и т. п., хоз-ва при исправдомах, исправительных колониях, здравотделах и т. п.

В 1928 г. понятие совхозов по указаниям ЦСУ было значительно сужено.

Однако, основной признак совхозов отличался большой неопределенностью («крупность» хоз-ва) и в регистрацию 1928 г. попало не мало карликовых совхозов. Все же указанное сужение понятия значительно снизило общее количество совхозов: за 1927 г. их было 81, за 1928 г.—51.

Изменение числа совхозов из года в год, ввиду ничтожных размеров необследованных совхозов, не играет при сопоставлении основных элементов по совхозам существенной роли, как это видно из приводимой таблицы:

Г о д ы	Число совхозов	Скот. голов:		Тракторов	Полевые посевы (в десятинах)			
		Раб. лошадей	Коров		Всего	В том числе:		
						Пшеницы	Овса	Ржи
1924 г.	82	1950	1669	67	16147	4597	5735	2303
1925 г.	67	1676	1190	76	15081	4136	4957	1861
1926 г.	72	1827	1257	102	15657	4692	5846	1769
1927 г.	81	2074	1550	102	16218	3946	5707	2120
1928 г.	51	1358	1105	123	16554	4720	4604	2407

Посевная площадь, несмотря на снижение числа совхозов на 37%, даже повысилась; убыль скота объясняется скорее всего агротехническими мероприятиями (увеличение тракторов и замена старого скота—племенным).

Если мы сопоставим данные за 2 последних года по совхозам, объединенным Уралсельтрестом, мы должны будем констатировать определенный рост—по посевной площади и стабильность по животноводству. Значительно возросло число тракторов (см. таблицу).

Данные по 10 трестированным совхозам (предварительные).

Г о д ы	Число совхозов	С к о т		Тракторов	Полевые посевы (в десят.)			
		Раб. лошади	Коров		Всего	В том числе:		
						Пшеницы	Овса	Ржи
1927 г.	10	614	391	45	5802,32	1545,99	1840,75	869,75
1928 г.	10	616	369	62	7891,46	2253,56	2119,56	1303,03
% измен.	100,0	100,3	94,4	137,8	137,7	145,8	115,1	149,8

Таким образом, по наиболее крупным и организованным совхозам мы имеем несомненный рост. Обращает внимание совпадающий темп увеличения посева и тракторов при стабильности раб. скота. По мере увеличения тяговой силы увеличивается и запашка.

Рост продовольственных хлебов идет быстрее, чем по прочим культурам.

Из других показателей по 10 трестированным совхозам, характеризующих значительно повышенный технический уровень их сравнительно с окружающими крестьянскими хозяйствами, можно провести (по данным ОблЗУ) такую табличку за 3 последние года:

Показатели	1926 г.	1927 г.	1928 г. (предварит. данные)
% сортовых посевов	46,5	58,4	75
Урожайность 1 га. ржи в центн. в совхозах.	8,4	8,6	10,6
„ „ „ „ в кр. хоз.	8,2	9,0	8,3
„ „ пшеницы в совхозах.	8,6	6,8	10,4
„ „ „ в крест. хоз.	9,5	8,9	7,6
Средний годовой удой 1 коровы	1.664	1.833	2.258
Средн. заработок 1 рабоч. в рубл.	24,72	31,57	31,78
Валовой доход на 1 работника в рубл.	1004	1020	1041
Отпущено населению сортов. семян, тыс. пуд.	18,5	50,3	241,1
Отпущено населению племен. свиней, голов.	489	835	2137

Агрикультурное значение совхозов увеличивается из года в год. Они увеличивают отпуск сортовых семян, молодняка, племенных животных, расширяют агрикультурное обслуживание населения. Совхозы становятся проводниками социальной и технической реконструкции сельского хозяйства.

Приступлено на Урале к строительству новых крупнейших зерновых совхозов, и согласно директивы ЦК Партии организован зерновой совхоз № 1 в Макушинском районе Курганского округа, которому отведено свыше 25 тысяч га и где уже проведена подготовка пашни к посеву весной 1929 г. на площади в 5 тыс. гектар.

В течение 1929 г. намечается организация двух новых совхозов, одного в Троицком округе в Магнитном районе и второго—в Челябинском округе в Катайском районе. Подготовительные работы к этому уже ведутся.

Одной из важных организационных задач в области совхозного строительства является ускорение процессов объединения всех совхозов в систему Госсельтреста и дальнейшего усиления агропроизводительной роли совхозов.

Колхозное строительство

Динамика колхозного строительства по данным ОблЗУ, а на 1/V—28 г. по данным сплошного учета Уралстата, рисуется в таком виде, в целом по Области: *)

Формы колхозов		На 1/X—25 г.	На 1/X—26 г.	На 1/X—27 г.	На 1/V—28 г.
Коммуны	Количество коммун .	134	134	115	241
	В среднем на 1 комму- нуну семей	31,7	30,9	31,2	16,6
Артели	Количество артелей .	404	266	232	595
	В среднем на 1 арт. семей	14,5	18,7	16,7	10,8
Тов-ва	Количество тов-в .	24	62	122	808
	В среднем на 1 т-во семей	13,1	16,0	12,4	9,6
Итого по колхозам	Количество колхозов .	562	462	469	1644
	В них колич. членов	10.428	10.109	8.951	18.231
	В среднем на 1 кол- хоз семей	18,6	21,9	19,1	11,1

Отсюда видно, что в течение трех лет (с 1925 до начала 1928 г.) мы имели на Урале примерно стабильность числа колхозов, с некоторой тенденцией их сокращения, причем имела место крайняя текучесть их состава, с явным уменьшением числа сложных форм и некоторым ростом простейших форм колхозов. И лишь с начала 1928 г. мы имеем бурный рост колхозного строительства: число колхозов увеличилось в 3½ раза, но зато в общем произошло измельчание их.

*) Вследствие слабой постановки учета регистрирующими организациями, а также потому, что до 1928 г. переписей колхозов не производилось, приводимые цифры за прежние годы являются ориентировочными. В особенности при регистрации смешивалось понятие членов, семей, душ. В отношении учета элементов сел. хоз-ва данные за прежние годы заслуживают еще менее доверия, так что они здесь не приводятся совсем.

В составе новых колхозов, возникших после 1/1—28 г., 64% это мелкие колхозы, имеющие меньше 10 семей и одиночек на колхоз, и соответственно очень слабое обобществление своего хозяйства.

Поэтому, одной из основных задач колхозного строительства на будущее время является задача значительного укрупнения колхозов, как в отношении большего охвата количества хозяйств, так в особенности более крупных размеров самого хозяйства с наибольшим процентом обобществления всех элементов хозяйства.

Соотношение отдельных форм колхозов на 1/V—28 г. таково, что преобладающая масса уральских колхозов—это простейшие колхозы—тов-ва по общ. обработке земли*). Распределение колхозов Урала по формам в сопоставлении с распределением по РСФСР (в проц. к итогу):

	Урал	РСФСР
Коммуны . . .	14,7	6,9
Астели	36,2	32,3
Тов-ва по О.О.З.	49,1	60,8
Итого . . .	100	100

Во все колхозы вовлечено пока только 1,5% всех крестьянских хозяйств Урала. Главной базой колхозного строительства является Зауралье, где сосредоточено $\frac{2}{3}$ всех уральских колхозов, а по количеству населения в них даже $\frac{3}{4}$ всего их населения.

Приведем некоторые основные показатели по колхозам, по данным переписи 1928 г., произведенной Уралстатом.

Всего в составе населения колхозов Урала мы имеем на 1/V 1928 г. коммунистов 3.025 (3,6%) и комсомольцев 3944 (24%) вместе 4969 челов., что составляет по отношению ко всему населению колхозов 5,9%. Почти половина партийцев находится в коммунах, хотя самое число коммун, как мы видели, не велико.

Процент коммунистов (не включая членов ВЛКСМ) по отношению ко всему населению соответствующих колхозов таков:

в коммунах 8,3% в тов-вах 2,2%
в артелях 3,0% в целом по колхозам . . 3,6%

в том числе:

в старых колхозах . . . 6,0% в новых „ . . . 2,7%

В составе органов управления в целом по всем колхозам Урала мы имеем 22,2% коммунистов, в том числе в коммунах 45,4%, в артелях 18,8%, в тов-вах 16,2%.

Всего в фактическом пользовании всех колхозов Урала на 1/VI 1928 г. находилось обобществленной *пахотной земли* 158 тыс. дес. В среднем на 1 колхоз приходится (в дес.):

	По всем колхозам	В том числе по формам и времена образования					По полосам		
		В комму- нах	В артелях	В тов-вах	В старых колхозах	В новых колхозах	По Пред- уралью	По Горн. полосе	По Заурал.
Пашни	96,3	150,4	101,6	76,0	134,2	85,0	55,8	61,4	116,3
Посева (полевого) . .	44,8	83,7	45,1	33,1	68,5	37,9	25,0	29,7	54,5
% колхоз. землеустро- ен	53,0	90,0	56,1	39,7	81,8	44,6	64,9	78,6	49,0

*) Машинные товарищества в состав колхозов не включаются.

Отсюда видно, что в среднем наши уральские колхозы пока еще нельзя назвать действительно крупными хозяйствами, в особенности в Предуральи, в частности, это относится к простейшим формам колхозов. В составе новых колхозов и особенно тов-в мы имеем значительный процент неземлеустроенных колхозов.

Посмотрим какова, средняя обеспеченность на 1 колхоз основными элементами сельского хозяйства и каков процент обобществления по каждому из этих элементов:

Основные показатели	В целом по колхозам	В частности					По полосам		
		По коммунам	Артелям	Тов-вам	Стар. колх.	Нов. колх.	Предуралье	Горнозав. Урал	Зауралье
Стоим. обобществл. осн. средств произв. в расчете на 1 семью в рублях	208	491	173	92	375	140	186	161	220
% обобществления (т. е. отношение обобществл. ср. произв. ко всей стоим., включая и индивидуальные) .	50,3	98,7	43,8	23,7	67,7	39,2	41,6	30,3	56,1
Колич. обобществлен. голов рабоч. лошадей в расчете на 1 семью	0,4	0,9	0,4	0,2	0,5	0,4	0,3	0,2	0,5
Колич. голов рабочих лошадей индивидуал. владения на семью .	0,8	—	0,8	1,1	0,6	0,8	0,6	0,9	0,8
Колич. обобществлен. голов коров на 1 семью	0,33	1,09	0,20	0,04	0,56	0,23	0,25	0,19	0,36

Во всех колхозах на 1/VI—28 г. находилось 313 тракторов. Количество же колхозов, имевших тракторы—279, т. е. это составляет 17,0% из всего числа колхозов (больше всего тракторами обеспечены коммуны, 45% коммун имеют тракторы, тогда как из всех тов-в имеют тракторы только 8,5%). Механическая тяговая сила составляет в колхозах 35% всей тяговой силы, иными словами 64% приходится на тяговую силу рабочего скота.

Всего в течение 1927—28 г. (с июня по июнь) все колхозы Урала получили 1.677 тыс. руб. кредита, в среднем это падает в старых колхозах по 147 руб. на семью, а в новых—по 69 руб. на семью. Задолженность в среднем на 1 колхоз равняется 1.258 руб., а на семью 102 руб. Вся эта задолженность составляет ровно половину стоимости всех обобществленных средств производства колхозов, причем в товариществах процент этот поднимается до 73 %.

Показатели агрикультурных мероприятий, проводимых в колхозах, таковы:

Колхозов с многопольным севооборотом	30,5%
„ с посевом сортовыми семенами	53,9%
„ применяющих минеральн. удобрения	19,7%
„ с вспашкой под зябь	31,1%
„ имеющих организац. планы	20,7%
„ „ производств. планы	36,9%
„ ведущих счетоводство	56%

Сведения об *урожайности* в колхозах имеются только за 1927 год (следовательно только по старым колхозам). Несмотря на ряд неблагоприятных условий (даны были невсхожие сортовые семена, в особенности овес, посевы производились в период организационной ломки и проч.)—все же мы имеем за 1927 г. урожайность на колхозных полях несколько повышенную, чем на окружающих полях крестьян—единоличников.

Если сопоставлять урожайность, полученную непосредственно по опросу в колхозах и частично сверенную с книгами, без поправок, то средняя урожайность по 3-м основным культурам получается за 1927 г. 53,8 пуд, тогда как по единоличным крестьянским хозяйствам по данным доброкоровской сети на 1/IX—27 г. урожайность исчислена в 45,2 пуд.

Если внести необходимые коррективы в исчисление урожайности, то и в этом случае мы будем иметь на колхозных полях повышенную урожайность, чем на окружающих крестьянских полях.

Сел.-хоз. кредит на Урале.

Темп целевого кредитования сельского хозяйства после районирования Урала характеризуется следующими данными (выдано):

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Тыс. рублей	4.421,9	14.030,7	10.014,0	14.631,0	15.763,3
Рост в %:	100	334,7	340,9	402,5	492,1

Средства, отпущенные непосредственно через низовую сеть, таковы:

	На 1/X 1924 г.	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	На 1/X 1928 г.
Число с/х. кред. т. в	723	750	724	507	494
Тыс. руб.	1.075,2	5.043,7	5.687,0	8.093,8	13.582,5
На 1 т-во в тыс. р.	0,2	1,5	3,1	7,6	28,1
На одного члена в руб.	1 р. 25	5 р. 20	8 р. 90	16 р. 44	50 р. 71

Сравнивая данные довоенного периода по состоянию на 1/I 1914 г. по территории, приблизительно совпадающей с нынешней Уральской Областью, получаем следующее соотношение, характеризующее степень кредитования сельского хозяйства по двум показателям:

	1914 г.	На 1/X-28 г.
Выдано ссуд:		
На 1 т-во	16. 070 р.	28 100 руб.
На 1 члена	34 р. 74 к.	50 р. 71 к.
Общая сумма вложен. средств в с/х-во в т. р.	17.741,7	21.762 4

Капиталы с/х. кредитной кооперации составляют следующую картину в динамическом разрезе:

	На 1/X-24 г.	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.
Всего—тыс. руб.	1.489	3.249	4.808	5.248	6.679
На 1 т-во тыс. р.	2,0	4,6	6,8	11,4	13,5
Рост в %	100%	227%	331%	555%	675%
На 1 члена руб.	12 р. 80	16 р. 50	19 р. 70	24 р. 50	24 р. 40

На 1/X-28 г. незначительное уменьшение капиталов на одного члена объясняется в значительной части кооперированием бедноты на льготных условиях, невнесением полного установленного пая.

Мобилизация крестьянских средств в систему с/х. кредитной кооперации как по линии увеличения паевых, а также по линии привлечения вкладов до сих пор идет чрезвычайно медленным темпом.

Рост паевых капиталов в кредитной кооперации характеризуется следующими данными:

	На 1/X-24 г.	1/X-25 г.	1/X-26 г.	1/X-27 г.	1/X-28 г.
Всего—тыс. р. . .	286	628	950	1.069	1,846
На 1 т-во, тыс. р.	0,4	0,9	1,3	2,3	3,7
Рост в %	100	229	341	584	645
% к балансу . .	4,1	3,6	5,0	4,6	5,5
На 1 члена . . .	2 р. 46	3 р. 16	3 р. 90	4 р. 95	6 р. 75

Пай в с/х. кредитных товариществах еще далеко не достигает установленных в среднем по Области 10 руб., и темп роста вовлечения крестьянских средств в систему с/х. кредита далеко отстает от роста вложения государственных средств в дело кредитования сельского хозяйства.

Движение вкладов характеризуется следующими данными:

	На 1/X-24 г.	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.
Всего—в тыс. р.	57	165	342	614	1.286
На 1 т-во »	0,1	0,2	0,5	1,3	2,6
Рост в %:	100%	300%	611%	1634%	3,291%
% к балансу . . .	0,8	0,9	1,8	2,7	4,8
На 1 чл., руб. . .	0,49	0,84	1,40	2,87	4,70

Нужно отметить, что наблюдающийся рост вкладов идет, главным образом, по линии учреждений и организаций (до 70%), и только в размере 30% имеются вклады крестьянского населения. В этом отношении мы значительно отстаем от довоенной кооперации. Сравнивая довоенные цифры привлечения средств крестьянского населения по состоянию на 1/I 1914 г. против 1/X-28 г., будем иметь следующие соотношения:

	1/X-28 г. (вклады и пай)	1/I-1914 г.
Вклады на 1 т-во тыс. руб.	6,3	11,8
На 1 члена	11 р. 45	162 р. 32
% к балансу	9,30%	48,00%

Вовлечение крестьянских средств на дело кредитования сельского хозяйства должно идти не только по линии увеличения паевых капиталов и вкладов, но, главным образом, по линии вложения крестьянскими хозяйствами определенной доли своих средств на то или иное мероприятие, кредитующее системой с/х. кредита.

Участие центральных средств в кредитовании уральского сельского хозяйства составляет всего лишь немного больше половины всех средств, Уралсельхозбанка, в то время, как по другим районам РСФСР этот процент значительно выше.

Это положение подтверждается следующими данными:

	С. Кавказ	Сибирь	Урал	Д. Восточ.	ИТОГО по РСФСР
Все средства центр. а вложенные в Банки тыс. руб.	34.298	30.196	13.120	9929	293283
% к итогу по РСФСР	11,7	10,3	4,5	3,4	100
Доля центральных средств в местные с/х. банки	79,0	70,2	57,6	65,2	71,3

Направление с/х. кредита по социальным группам как единоличных заемщиков, а также и кредитование социалистического сектора, характеризуется следующими цифрами:

а) по специальному обследованию, произведенному Уралсельхозбанком в 1927-28 г. — в отношении 42,5 тыс. ссуд, выданных низовой сетью на общую сумму 1.080,4 тыс. руб., имеем следующую картину социального направления кредитов (кроме колхозов).

	Батраки	Бедняки	Средняки	Зажиточ.	В с е г о
1925-26 г.	—	30,9%	52,7%	16, %	100%
1926-27 г.	—	56,5%	39,6%	3,9%	100%
1927-28 г.	1,4	53,6	42,3%	2,7%	100%

За последний год, в связи с мобилизацией партийного и общественного мнения вокруг этого вопроса, а также привлечения самой бедноты к участию в распределении с/х. кредита, мы имеем значительное выправление недостатков в этой работе. Почти вся сумма полностью идет в бедняцко-средняцкие хозяйства, зажиточные получают лишь кредиты особого порядка, по мероприятиям, направленным на кредитование сплошь всему населению (борьба с засухой, переселение и т. д.)

Для долгосрочного кредитования бедняцких хозяйств на особо льготных условиях — образован особый бедняцкий фонд в размере 1.466,6 тыс. руб., который раз'ассигнован по 14-ти округам Области.

К этим средствам округа выделили свои фонды в размере 10-15% отпущенных на округ средств.

Как и общие средства, бедфонд был направлен не только единоличникам, но и бедняцким колхозам и производственным кооперативам. По сведениям 376 с/х. кред. т-в из суммы задолженности по ссудам, выданным за счет бедфонда (1.022,9 тыс. руб.), на 1/X-28 года состояло:

За колхоз.	Коопер. орган.	Общест. организ.	Единоличниками
35,7%	11,7%	0,2%	52,4%

Обслуживая бедноту, бедфонд выполняет также и основное задание по с/х. кредиту—коллективизирует деревню.

Основная нужда, на которую шел кредит из бедняцкого фонда, это—рабскот—36,8% выданной суммы, с/х. инвентарь—35,8%, с/х. семена—3,9%, кустарные промыслы—1,3% и прочие нужды—4,6%.

Кредитование социалистического сектора (колхозов и совхозов) характеризуется следующими цифрами:

	Выдано кредитов	
	в 1926-27 г.	в 1927-28 г.
Колхозам—тыс. руб.	653,8	1.536,6
% отношение к плану . . .	4,5	9,7
Совхозам	423,6	1.275,2
% отношение к плану . . .	2,9	8,6
Всего	1077,4	2.811,8
	7,4	17,8

Таким образом, социалистический сектор занимал в истекшем году—17,8% всех целевых ссуд, направленных на кредитование сельского хозяйства, против 7,4% в 1926-27 году.

Эволюция с/х. кредита по отдельным назначениям и по годам:
в тыс. руб.

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Финансирование основн. капиталов и основн. затрат с/х-ва (рабскот. с/х инвентарь) . . .	1.328	5.136	4.435	7.194	9.818
2. Производствен. нужды сельск. хозяйства	1.987	3.640	2.479	2.729	2.799
3. С/х индустрия (маслоделие и пр. перераб.) электрификация и проч.	649	1.410	784	1.076	1.285
4. Промыслы с/х значения . . .	46	1.100	927	922	469
5. Основные капиталы с/х сред. кооперации и обор. средства .	411	2.744,7	1.388,7	2.710,7	1.392,0
Всего	4.422	14.031	10.014	14.631	15.766
Рост в %	170	317,3	225,6	330,9	356,5

Среди производственных кредитов кредиты восстановительного порядка растут с первого до последнего года в несколько раз, тогда как кредиты, способствующие технической и социальной реконструкции—в десятки раз. Этим определяется целевая установка с/х. кредита.

План кредитования сельского хозяйства на предстоящий год (1928-29) ориентировочно утвержден в сумме 19.726 тыс. рублей производственных кредитов.

Направление с/х. кредита по отдельным мероприятиям сельского хозяйства идет в строгом соответствии с директивами XV съезда партии и постановлений Уралобкома, каковые в основном дают следующую практическую установку: а) кредитование мероприятий, связанных с реконструкцией сельского хозяйства, б) мероприятий, сопутствующих поднятию урожайности.

В социальной установке кредиты направляются по линии:

а) социалистического сектора (совхозы, колхозы и пр.) в размере 60%;

б) по линии единоличных крестьянских хозяйств в размере 40%, причем 50% этой суммы должны пойти для бедноты на особо льготных условиях;

в) кредит, направляемый в единоличные хозяйства, должен служить стимулом к коллективизации и переходу к простейшим кооперативным объединениям.

Наконец с/х. кредит при строительстве социалистической деревни должен содействовать внедрению в нее новых совершенных форм хозяйствования: реконструирующие кредиты должны занять до 80% плана, а именно — по поднятию урожайности, увеличению товарности и расширению индустриализации сельского хозяйства.

Одним из недостатков деятельности с/х. кредита является просрочка ссуд со стороны крестьянского населения. За текущий год просроченные ссуды характеризуются следующими цифрами:

На 1/X-28 г.	1/XI-28 г.
615,5 т. р.	936,1 т. р.

Цифры сигнализируют о далеко неблагоприятном состоянии крестьянских платежей.

Сельско-хозяйственная кооперация

1. *Организационное состояние.* Темп кооперирования 1927-28 г. далеко превысил темп предыдущего года. В 1926/27 г. общая масса членов низовой сети возросла на 8,2%, а в 27/28 г. на 31,6%. Процент кооперированности хозяйств составлял: на 1/X-26 г. 33,1%, на 1/X-27 г. 35,5% и на 1/X-28 г. 46,7%. Процент кооперированности по всей РСФСР выражался соответственно: в 27,7, в 35,8% и по данным на 1/IV-28 г. в 40,7%. Число всех с/х. кооперативов Уралобласти в 26/27 г. увеличилось на 18,7%, а в 27/28 г. на 98,1%.

Рост кооперативов всецело происходит за счет спец. производственных с.-х. кооперативов и колхозов.

Сельхоз. кред. т-ва и молочно-маслодельные артели, расширяя охват крестьянских хозяйств и укрупняясь, вместе с тем уменьшаются в своем количестве. Все эти явления можно проследить из следующей таблицы:

В и д ы	1/X-26 г.	1/X-27 г.	1/X-28 г.*	% изменения	
				1/X-27 г. против 1/X-26 г.	1/X-28 г. против 1/X-27 г.
1. С/Х. кред. т-ва	809	667	600	— 17,5	— 10,0
В них членов в тыс.	249,3	256,6	303,0	+ 2,9	+ 18,0
2. С/Х. т-ва б/кр. функц.	208	117	115	— 14,9	+ 35,0
В них членов в тыс.	12,7	11,2	7,5	— 12,2	+ 33,0
3. Молочно-маслоартели	823	776	706	— 5,7	+ 9,0
В них членов в тыс.	118,8	138,6	174,2	+ 18,3	+ 26,1
4. Разн. спец. с/х. кооп.	213	437	658	+105,2	+ 50,6
В них членов тыс.	10,1	13,3	27,3	+ 32,0	+105,3
5. Машинные т-ва	525	1051	3000	+100,0	+185,5
В них членов тыс.	6,5	12,7	35,0	+ 96,0	+176,0
6. Колхозы	472	513	2096	+ 8,7	+308,6
В них трудосп. член. в тыс.	9,9	8,3	32,0	— 16,0	+286,0
В них семейств и одиноч.	5,2	5,6	23,4	+ 8,0	+319,0
Всего кооперативов	3050	3621	7175	+18,7	+98,1
В них членов **)	407,3	440,7	579,0	+ 8,2	+31,6

2. Социальный состав членов-пайщиков с.-х. кооперации характеризуют следующие данные по с.-х. кред. т-вам (на 1/X—27 года).

Г р у п п ы:

1. Беспосевн. и с посев. до 2 дес. 25,4%
 2. С посевом от 2 до 8 десятин 61,2%
 3. С посевом свыше 8 " " 13,4%
- 100%

*) Данные на 1/X-28 г. — предварительные.

**) В приводимых итогах число членов механически суммируется по разным видам кооперации, хотя одно и то же фактическое лицо одновременно состоит членом в разных кооперативах.

Основную массу членов составляют середняцко-бедняцкие хозяйства. В то же время показатель кооперированности низших посевных (маломощных) групп ниже, чем в высших группах.

По данным специальной разработки динамической переписи 1927 г. мы имеем 29,5 процентов кооперированности (кредитной), причем кооперированность по экономическим и классовым группам уральской деревни такова:

1. Без средств произв. и со средств произв. до 100 р. — 12,3%
2. От 101—400 руб. — 26,7%
3. 401—1600 руб. — 38,3%
4. Свыше 1600 руб. — 50,4%

Пролетарии 10,4

Полупролетарии 26,6

Простые товаропроизвод. 30,8

Мелко-капиталистич. х-ва 45,4

Это обстоятельство выдвигает неотложнейшую задачу усиления хозяйственного обслуживания и организационно-воспитательной работы среди бедноты и середняков и повышения степени кооперированности их.

3. *Довоенное состояние кооперации.*)* По данным 1914 г. на территории нынешней Уралобласти насчитывалось 717 кредитных т-в, с числом членов 510,7 тыс. и 1116 маслоартелей, с числом членов 150 тыс. Всего с.-х. кооперация объединяла 660,7 тыс. членов. Этой цифры еще не достигла современная с.-х. кооперация, объединяя к 1/X—28 г. 579 тыс. членов. Однако, существенным образом изменился имущественный состав членов-пайщиков. Довоенная с.-х. кооперация всецело опиралась на зажиточную часть крестьянства. Современная советская кооперация обслуживает, в подавляющем большинстве, середняцко-бедняцкие хозяйства.

Социальный состав довоенной и современной с.-х. кооперации можно видеть из следующего сопоставления*):

	Предуралье		Зауралье	
	1914 г.	1927/28 г.	1914 г.	1927/28 г.
Безлошадные	8,6%	17,0%	7,3%	10,4%
с 1 лошастью	29,2%	67,1%	23,4%	34,6%
с 2 лошадьми	29,5%	13,6%	28,4%	36,0%
с 3 . . . и более	32,7%	2,3%	40,9%	19,0%
	100%	100%	100%	100%

*) Данные о довоенном состоянии с.-х. кооперации взяты из разных источников, поэтому за абсолютную их точность ручаться не можем.

Финансовое состояние (в милл. руб.)

Звенья	1/X- 6 г.			1/X-27 г.			1/X-28 г.		
	Сумма баланса	Собст. средс.	В % к балан.	Сумма баланса	Собст. средс.	В % к балан.	Сумма баланса	Собст. средс.	В % к балан.
Низовая сеть (кр. т-в и ма- слоартелей) .	17,4	5,4	31,0	22,9	6,2	27,1	32,8	7,9	24,1
Окросоюзы .	14,2	2,9	20,4	18,4	4,8	26,1	27,3	5,8	21,2
Облсоюзы . .	4,8	0,30	6,2	6,5	0,88	13,5	13,8	1,7	12,3
Итого .	36,4	8,60	23,6	47,8	11,88	24,8	73,9	15,4	20,8

Темп роста собственных средств, в целом, отстает от роста балансов, увеличение которых идет, главным образом, за счет привлечения заемных средств. Сумма балансов всех звеньев с 1/X—26 г. по 1/X—28 г. увеличилась на 102⁰/₀, сумма собственных средств на 89⁰/₀. При непрерывном широком развертывании хозяйственной деятельности системы, недостаточное накопление собственных средств вызывает часто финансовое напряжение отдельных звеньев и выражается в просрочках платежей.

Остаток свободных оборотных средств (при исключении имущества, паев и пр.) выражается на 1/X—26 г. в 910 т. р., на 1/X—27 г. в 2140 тыс. руб. и на 1/X—28 г. 4664 тыс. руб. Эти суммы являются далеко недостаточными для бесперебойной хозяйственной работы.

5. *Паевые капиталы и вклады.* Мобилизация средств самого населения, при ежегодном абсолютном повышении, все же до сих пор находится на невысоком уровне. Это видно из следующих данных по с.-х. кред. товариществам.

	1/X—26 г.	1/X—27 г.	1/X—28 г.
По У р а л у:			
Пасевой капит. по всем т-вам в тыс. руб. .	891,4	1232,4	2147,5
На 1 чл.-пайщ. в руб.	3,91	5,0	7,17
Вклады по всем т-вам в тыс. руб.	341,1	669,2	1284,8
На 1 чл.-пайщ. в руб.	1,51	2,72	4,40
По Р. С. Ф. С. Р.			
Пасев. капит. н/1 чл. в руб.	3,70	4,70	5,50*)
Вклады „ „	1,90	4,10	5,70**)

*) На 1/IV—28 г.

**) На 1/VII—28 г.

В 1926—27 г. паевые капиталы возросли на 38,3, в 1927—28 г. на 70,9%. Недобор 10 руб. пая на 28% вызван, главным образом, притоком новых членов, не успевших полностью уплатить пай и понижающих, в силу этого, средний паевой взнос старых пайщиков. Приток вкладов является далеко недостаточным, тем более, если принять во внимание, что большую часть вкладов составляют суммы местных организаций. Если по паевым капиталам уральская с.-х. кооперация стоит выше среднего уровня по РСФСР, то в части размера вкладов она значительно отстает от средней республиканской нормы. Усиление сбора паевых взносов и вкладов является неотложной ударной задачей с.-х. кооперации.

б. Фонды кооперирования бедноты. В 1926/27 г. общая сумма фонда кооперирования бедноты по кред. т-вам составляла 62,7 тыс. р., использовано 34,5 тыс. руб. или 54,3%. За счет использованного фонда кооперировано 4400 бедняцких хозяйств.

В 1927 28 г. по с.-х. кред. т-вам ФКБ составлял 164,3 тыс. руб. По предварительным данным использование фонда выразилось в 60% и кооперировано 16900 бедн. хозяйств. Кроме того, по системе мол.-кооперации образован фонд в 38,0 тыс. руб. и по областным союзам в 25 тыс. руб. До сих пор руководящий состав сети недостаточно принимал мер к полному использованию ФКБ.

7. Хозяйственная работа. С.-х. кооперация значительно расширила свою хозяйственную деятельность. Показателем этого являются обороты отдельных звеньев в мил. рублей:

	Низовая сеть			Окрасоюны			Обласоюны		
	25/26	26/27	27/28	25/26	26/27	27/28	25/26	26/27	27/28
Снабжение	14,4	13,7	14,5	6,1	8,3	10,0	0,3	2,8	7,4
Сбыт	28,6	33,8	45,6	20,2	29,0	38,6	4,0	10,6	23,8
	43,0	47,5	60,1	26,3	37,3	48,6	4,3	13,4	31,2

Особенно интенсивен рост оборотов всех звеньев по сбыту сельскохозяйственной продукции.

Развитие товарооборота всех звеньев идет за счет увеличения заготовок и охвата новых отраслей с.-х. хозяйства (огородничество, семеноводство, разные виды второстепенного сырья и т. д.) *Удельный вес с.-х. кооперации в отдельных видах плановых заготовок Области* представляется в следующем виде:

	25/26 г. (в %)	26/27 г. (в %)	27/28 г. (в %)
Хлебофураж	36,2	31,9	36,3
Клевер	76,0	100,	100
Волокно	20,6	44,7	41,6
Мясопродукты	40,0	45,0	38,0
Яйца	31,0	50,2	50,0
Кожсырье	6,5	9,0	21,0
Масло	59,4	69,2	74,2

8. Контрактация. Впервые с.-х. кооперация приступила к контрактации в весеннюю посевную кампанию 27/28 г. Объектом контрактации явились: 1) льно-волокно—8380 гект., 2) льносемя посевное и маслобойное—10349 гект., 3) картофель—1925 гект., 4) ячмень—6940 гект. и 5) овес—17298 гект. В осеннюю посевную кампанию законтрактowano сорт. семян ржи—18146 гект. и рядового посева озимой ржи—76129 гект.

Основными дефектами контрактации являлись: запаздывание отпуска кредитов, слабый контроль за выполнением договоров, слабое агро-производственное обслуживание и недостаточное придание контрактации производственного характера.

В период весенней посевной кампании контрактация в основном шла по линии единоличных хозяйств. Так, по льносемени заключено договоров с единоличниками на 86,6%. В осеннюю кампанию главная масса контрактируемого шла по линии кооперативных организаций. Например, контрактацией рядовой ржи, по предварительным данным охвачено 68% всего посева через организации (колхозы, спец. кооперативы, группы посевщиков). Выборочные данные по контрактации льна показывают, что из единоличных хозяйств-контрактантов имелось (по группировке произведенной самой низовой сетью): бедняков—52,4%, середняков—47% и зажиточных 0,6%.

В 1928/29 г. намечается провести следующие виды контрактации: льно-волокно—30 тыс. гект., льносемени посевного—10 т. гект., маслобойного—30 т. гект., конопли—4 т. гект., разных овощей—7,3 тыс. гект., птицы—548 т. пар; рядовых посевов: пшеницы—361 тыс. гект., овса—166,7 тыс. гект., ячменя—15 т. гект., сортовых посевов—140 тыс. гектар.

Громадная роль контрактации в смысле обеспечения промышленности продовольствием и сырьем, повышения развития пужных отраслей и культур с.-х. хозяйства, а также производственного кооперирования отдельных крестьянских хозяйств и их коллективизации, может быть достигнута лишь при том условии, если контрактация будет сопровождаться одновременно целым комплексом агропроизводственных мероприятий в контрактируемых хозяйствах, и при том на ряд лет (машинно-снабжение, снабжение минеральными удобрениями, сортовыми семенами, зяблевая вспашка, сплошные посевы и т. д.).

9. Агропроизводственные предприятия. Агрикультурное обслуживание хозяйств до сих пор является слабым участком работы системы. Слабая обеспеченность агропредприятий необходимым инвентарем, оборудованием, агроперсоналом, недостаточное внимание к ним со стороны работников мест, ставили эти предприятия на положение второстепенной, слабой величины в общей работе системы. Только в последнее время наметился сдвиг в сторону развития агропредприятий. Это можно проследить на следующем:

	Было на 1/X-27 г.	Стало на 1/X-28 г
Прокатпунктов	232	452
Зерноочистительных	483	674
Случных пунктов	185	230

10. Машиноснабжение и семеновоснабжение. Низовая сеть с.-х. кооперации является основным проводником машины в деревню. В 1926—27 г. машиноснабжение через низовую сеть выразилось на 7,4 мил. руб. или 80% областного плана снабжения и в 27/28 г. на 8,7 мил. руб., или на 84% областного плана снабжения. В 28/29 г. машиноснабжение находится полностью в с.х. кооперации. Социальный состав покупателей сельхоз. машин, (по группировке, производимой на местах) показывает, что решающее преобладание в составе покупателей во II и III кварталах 1927-28 г. имела середнячко-бедняцкая масса и колхозы.

Снабжение семенами населения в весеннюю посевную кампанию через систему выразилось в следующем: 1) рядовых семян распределено—1203,6 пуд.; 2) сортовых улучшенных семян—1612 т. п.; 3) чистосортных семян—373,1 т. пуд.; 4) семян клевера—28,8 т. пуд.; 5) вики—57,0 т. пуд.; 6) льносемян—55,1 т. пудов. В осеннюю посевную кампанию распределено рядовой ржи—100 тыс. пуд. и сортовой—109,3 тыс. пудов.

11. Руководящие кадры с/х. кооперации. Кампании истекшего года, особенно кампания хлебозаготовок, выявили засорение руководящих органов с.-х. кооперации классово-чуждыми элементами.

Это обстоятельство сказалось отрицательно на работе отдельных кооперативных организаций. Выборочные проверки аппаратов с.-х. кооперации это подтвердили. Недостаточность кадров основных работников с.-х. кооперации, особенно в низовом и окружном звене является одним из серьезных затруднений на пути дальнейшего кооперативного строительства. Перевыборная кампания истекшего года уже внесла в это дело известные улучшения. Это видно из следующих данных:

	Правление		Рев. комиссии	
	26—27 г.	27—28 г.	26—27 г.	27—28 г.
% коммунистов в составе выборных органов	23,3	31,8	14,3	20,5
Группировка по посеву.				
Беспос. и с посев. до 2 дес.	27,3	38,0	37,5	39,3
С посев. от 2 до 8 дес.	57,1	52,7	52,8	50,4
С посев. свыше 8 дес.	15,6	9,3	9,7	10,3
По лошадности:				
Безлошадн.	13,2	16,2	18,6	20,4
С 1—2 раб. лош.	76,2	73,4	69,6	69,1
С 3 и более	10,6	10,4	11,8	10,5

Предстоящая перевыборная кампания в с.-х. кооперации должна быть проведена под знаком дальнейшего улучшения социального состава выборных органов и очистки их от чуждого элемента.

Необходимо во всех звеньях в руководящих органах повысить партпрослойку, а также увеличить удельный вес рабочих, батраков и бедняков. Одновременно с улучшением социального состава кадров с.-х. кооперации стоит неотложнейшая задача всемерного повышения их квалификации.

Задачи, стоящие перед с.-х. кооперацией в области переустройства сельского хозяйства на новых началах производственного кооперирования и коллективизации, могут быть успешно разрешены на основе дальнейшего проведения специализации ее окружного и низового звена, вовлечением в практическую хозяйственную работу батраков и бедняцко-средняцких масс деревни. Необходимо придать всем своим мероприятиям характер широкой общественности, а также вести систематическую подготовку и переподготовку своих руководящих кадров и повышения их культурно-политического и агрономического уровня.

Работа потребительской кооперации в Уральской деревне.

На протяжении последних 4—5 лет потребительская кооперация в уральской деревне быстро развивается, о чем свидетельствуют следующие показатели:

	1914 г.	1/X-24 г.	1/X-25 г.	1/X-26 г.	1/X-27 г.	28 г.
Число членов Сельпо в тыс.	4,59	212,4	276,4	372,4	440,0	580,6

Как видно из приведенной таблицы, наибольший рост пайщиков Сельпо падает на истекший 1927-28 год, дав увеличение на 140 тыс. членов.

По состоянию на 1/X-28 г. $\%$ кооперированности крестьянских дворов составляет 45,9 $\%$, а по отношению ко всему взрослому населению деревни—20,0 $\%$.

Кооперирование бедняцкого населения за счет фондов кооперирования бедноты, характеризуется следующей таблицей:

	Фонд кооперирован. бедноты тыс. руб.	$\%$ использов. фонда кооперир.	Число пайщик. из Ф. К. Б.	$\%$ к общему числу пайщиков	На одного пайщика приходится
1/X-1925 г. . . .	—	—	3130	1,2	—
1/X-1926 г. . . .	51,9	22,9	11646	3,3	1 р. 62 к.
1/X-1927 г. . . .	155,8	67,4	36000	8,2	2 р. 92 к.
1/X-1928 г. . . .	299,2	97,9	62100	11,4	4 р. 71 к.

Вместе с ростом числа пайщиков происходит неуклонный рост также паевого капитала и среднего пая на одного пайщика.

	Рост паевых капиталов Сельпо				
	1/X-24 г.	1/X-25 г.	1/X-26 г.	1/X-27 г.	1/X-28 г.
Паевой капитал Сельпо в т. р. . . .	341	710	1327	1846	4048

Прирост паевых капиталов на 1927-28 год превышает то, что было собрано за все предшествующие годы.

	Рост среднего пая				
	1/X-24 г.	1/X-25 г.	1/X-26 г.	1/X-27 г.	1/X-28 г.
Средний пай на пайщика	1—60	2—57	3—56	4—20	6—97

Динамика числа сельских потребительских обществ в сопоставлении с ростом лавочной сети обнаруживает несомненную тенденцию роста многолавочного строительства:

Движение сети Сельпо и лавочной:

	1/X-24 г.	1/X-25 г.	1/X-26 г.	1/X-27 г.	1/X-28 г.
Число Сельпо	955	993	1059	871	764
Лавок в них	1528	1859	2384	2425	2669

Количество однолавочных кооперативов и их удельный вес по отношению к общему числу Сельпо неуклонно падает: так, если в 1925 году мы имели однолавок 56,3%, то на 1/XII-28 г. % однолавок составляет только 28,2%.

Многолавка в настоящее время является преобладающим типом Сельпо.

Рост оборотов Сельпо характеризуется следующей таблицей:

	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.
Продажа товаров (по продажным ценам в т. р.) . .	40.703	72.306	93.390	111.354*)
В % к предыдущему году . . .	—	177.6	137.4	119.9

Сопоставление продажи товаров Сельпо с покупательским фондом деревенского населения, исчисленным Уралпланом для 1927-28 г. в 150,3 м. руб., дает 66,7% охвата потребкооперацией покупательского фонда деревни.

*) Данные за 1927-28 г. взяты без района Тобольского союза, вышедшего из системы Уралоблсоюза.

Роль потребкооперации на заготовительном рынке характеризуется следующими цифрами:

24—25 г. 25—26 г. 26—27 г. 27—28 г.

Сбыт заготов. Сельпо в т. р. . 14.631 13.850 14.900 19.805

Финансовое положение сельской потребительской кооперации характеризуется следующими данными: по сводному балансу на 1/XII-28 года общая сумма баланса Сельпо составляет 20355,8 тыс. р., в том числе собственных средств 10.361 тыс. руб. или 50,9 и заемных 9995 или 49,1%.

Руководящий состав правлений Сельпо (в % к итогу по каждому из двух последних выборов):

	На 1/X-27 г.	На 1/X-28 г.
Крестьян-бедн.	28,9	31,9
„ середн.	52,4	49,9
„ зажиточ.	1,2	1,1
Рабочих	4,7	4,7
Служащих	12,8	12,4
в том числе:		
Коммунистов	22,9	28,0
Комсомольцев	1,7	2,4
Женщин	3,5	5,1

Промысловая кооперация

Образование 1/X—27 г. Областного Центра „Уралпромкредсоюза“ и твердая линия по организации окружных промсоюзов путем выделения их из системы сельхозкооперации, позволили достичь за год довольно крупных результатов в развитии и укреплении кооперированной кустарной промышленности Урала.

Если на 1/X—27 г. система охватывала 313 промкооперативов, объединявших в себе 24.546 кустарей, то через 9 месяцев—на 1/VII—28 г. мы уже наблюдаем значительное увеличение—443 кооператива, в которых объединено кустарей 33.978 человек.

Кооперирование кустарей идет больше по линии основных промыслов: деревообрабатывающий, металлообрабатывающий, кожеобувной и овчинно-шубный, текстильный, добыча и обработка ископаемых и т. д. Из общей массы кустарей по Области (около 140 тыс. по данным УОСНХ), на 1/VII было кооперировано около 24%, из чего видно, насколько еще велик процент неохваченных промкооперацией кустарей.

Рост системы промкооперации вызвал и увеличение капиталонакопления. Общая сумма собственных средств низовки с 2340,1 тыс. руб. на 1/X—27 г. выросла к 1/VII—28 г. до 3.283,1 тыс. руб., составляя 45,6% к балансу. Паявые капиталы с 261,8 тыс. руб. на 1/X—27 г. к 1/VII—28 г. поднялись до 547,0 тыс. руб. Размер пая на одного кооперированного кустика по артелям на 1/VII—28 г. составлял, в среднем, 27,8 руб. и по товариществам 11,1 руб.

Развертывается и хозяйственная деятельность системы. Оборот низовки за 26-27 г. дал 19.286 тыс. руб. По данным за 9 месяцев 27-28 г. оборот низовой сети определился в 15.667 тыс. руб. Сумма годового оборота по всей низовой системе ориентировочно намечается в 37—40 мил. рублей.

Сумма сводного баланса по союзам (кроме низовки) на 1/X—27 г. составляла 7.231 тыс. руб. и на 1/VII—28 г. 8.198 тыс. руб., причем собственные средства 1.256 тыс. руб. остались почти стабильными.

Значительно лучше обстоит оперативная сторона дела. Оборот по сбыту в 12 союзах (без низовки) за 9 месяцев 27—28 г. выразился в 15,5 мил. руб., что дает к плану союзов по сбыту 100,6%. Оборот этих союзов за 26—27 г. составлял всего 9.278 тыс. руб. Общий оборот по сбыту и снабжению за 27—28 г. ориентировочно намечается в 23,9 мил. руб.

Такой рост оборота, при существующих затруднениях в сыром снабжении промкооперации, можно признать как достижение в хозяйственной деятельности союзного звена.

Переустройство всего нашего хозяйства на социалистических началах выдвигает перед промкооперацией чрезвычайно сложные задачи в области улучшения техники производства и механизации его. Проведение этого в жизнь возможно лишь при широкой системе общих мастерских.

На 1/VII—28 г. имелось лишь 204 общих мастерских, где занято всего 8274 челов., причем достаточно технически оборудованных мастерских, сравнительно, немного. Очень слаба в них двигательная сила; двигателей имеется:

нефтяных	533	лош. сил
паровых	290	„ „
электродвигателей	100	„ „

В области снабжения промкооперация в 27—28 г. переживала довольно тяжелые моменты. Особенно остро стоял вопрос с кожполуфабрикатами, металлами.

При годовом обороте промкооперации за истекший год—свыше 13 миллионов руб.—на сбыт готовых изделий приходится больше 10 мил. руб.:

Сбыт на Урале составляет	43%
„ в Сибирь	38%
„ в центральные области	13,5%
на экспорт	3%

Развитие промкооперации дает возможность смягчить товарный голод на крестьянском рынке и усилить наши экспортные операции.

Культурно-просветительная деятельность по системе развертывается довольно медленно; к организации касс взаимопомощи приступлено в конце года.

В дальнейшем, ближайшими задачами должны явиться, прежде всего, максимальный охват неэксплуатируемого кустаря и его обслуживание; поднятие техники производства и механизации промыслов, вопросы капиталонакопления, создание специальных капиталов, как базы для развертывания хозяйственно-производственной деятельности системы и усиления сбыта продукции внутри самого Урала.

ОБЩЕСТВЕННАЯ РАБОТА В ДЕРЕВНЕ.

„Что требуется для того, чтобы пошла у нас работа по всем этим трем каналам, чтобы добиться практически повышения темпа развития сельского хозяйства и, прежде всего, зернового хозяйства?

Для этого необходимо прежде всего повернуть внимание наших партийных кадров в сторону сельского хозяйства и заострить его на конкретных вопросах зерновой проблемы. Надо бросить общие фразы и болтовню о сельском хозяйстве вообще и перейти, наконец, к разработке практических мероприятий по поднятию зернового хозяйства сообразно с разнообразными условиями различных районов. Пора перейти от слов к делу и заняться, наконец, конкретным вопросом о том, как поднять урожайность и расширить посевные площади индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств, как улучшить и развить дальше колхозы и совхозы, как организовать помощь колхозов и совхозов крестьянам по линии снабжения их лучшими семенами, лучшей породой скота, как организовать помощь крестьянам машинами и прочими орудиями через прокатные пункты, как расширить и улучшить дело контрактации и вообще сельскохозяйственной кооперации и т. д., и т. п.“.

*Из речи тов. СТАЛИНА на
ноябрьском пленуме ЦК ВКП(б)
1928 г.*

Истекший год характеризуется решительным сдвигом в активности батрацко-бедняцких и середняцких масс деревни. Только при энергичной помощи низовых партийных советских и кооперативных организаций на селе, при активном участии батрачества и деревенской бедноты, при их союзе с середняцкими массами крестьянства, — партии и советской власти удалось повести в трудных условиях истекшего года хлебозаготовительную кампанию, кампании по займам и самообложению, иметь известные достижения в деле социалистического переустройства сельского хозяйства и ряд других достижений.

Попыткам кулачества к использованию нашего советского аппарата в своих классовых интересах, их стремлению внести разлад в бедняцко-середняцкий блок и перетянуть на свою сторону наиболее податливую и зависимую от них маломощную часть деревни, политике запугивания и открытого террора с их стороны — наши деревенские организации и батрацко-бедняцкий актив противопоставляют решительный отпор.

Констатируя несомненные успехи в нашей работе по вытеснению капиталистических элементов, в деле социалистического строительства в деревне, а также в деле организации бедноты и укреплении ее союза с середняком, — мы должны значительную часть этих успехов бесспорно отнести за счет партийных ячеек и целого ряда общественно-политических организаций в деревне.

В предстоящей работе нам предстоит еще дальше продвигаться по этому пути с учетом всех сделанных нами ошибок.

Состояние парторганизации в деревне.

Деревенских партячеек в Области на I/VII—28 г. насчитывается 1568. В среднем на каждую ячейку приходится 13 партийцев.

Кроме ячеек в сельских местностях имеются кандидатские группы, которые за последние годы имеют следующий рост. Если в 26 г. их было 137, а в 27 г. 307 групп, то к I/VII—28 г. их насчитывается 342. В среднем на каждую группу приходится два члена партии и 3 кандидата.

Удельный вес партийцев в составе всего взрослого населения уральской деревни (в возрасте от 18 лет и старше) достигает всего—0,7%.

Партячейки имеются только в 70 колхозах из 1.644 колхозов. На I/V—28 г. состоит коммунистов во всех колхозах Урала 3.025 или около 8% по отношению ко взрослой части.

Коммунисты, состоящие членами колхозов не все числятся при ячейках колхозов, в ячейках при колхозах состоит всего 48%, остальные состоят в других сельских ячейках.

Совхозов по области насчитывается 71. Партячейки организованы в 19 совхозах. Коммунистов в совхозских ячейках состоит 224 чел., тогда как рабочих занято в совхозах 2973 чел.; таким образом, *партпрослойка в совхозах в среднем составляет только 7,5%.*

Общая численность объединяемых деревенскими ячейками и кандидатскими группами коммунистов возросла за год на 6,2%.

Коммунистов в
деревне

Удельный вес деревен-
ской части в составе
обл. орг.

Было на I/VII—27 г. 20951=100,0

31,4%

Имеем на I/VII—28 г. 22238=106,2

27,9%

Рост деревенской организации идет больше всего за счет молодежи, состоящей в ВЛКСМ; подтверждением служат следующие данные: за 1½ года (I/I—26 по I/VII—27 г.) коммунисты в деревенских ячейках возросли на 1600 чел., в числе их комсомольцев находилось до 70%.

Состав коммунистов крестьян виден из следующей таблицы:

П е р и о д ы.	Всего крестьян, занятых в сел. хоз.	Занятых исключительно в сел. хоз.	И з н и х:			
			совмещающ. ведение сел.-хоз.			
			С платной работой в орг. и учрежд.		с ремесленно-кустарн. промысл.	с работой по найму в с/х.
			выборной	не выбор		
На 1/VII—26 г. Абс. . .	12575	9630	2572	2572	197	176
В %/о . . .	100,0	76,6	20,5	20,5	1,6	1,3
На 1/I—27 г. Абс. . .	12281	9385	2498	2498	200	198
В %/о . . .	100,0	76,4	20,4	20,4	1,6	1,6
На 1/X—27 г. Абс. . .	13210	8685	2031	1807	360	327
В %/о . . .	100,0	65,7	15,4	14,0	2,7	2,5
На 1/VII—28 г. Абс. . .	15135	10,094	2273	2110	327	331
В %/о . . .	100,0	66,7	15,0	13,9	2,2	2,2
На 1/X—28 г. Абс. . .	15925	10,713	2349	2097	378	388
В %/о . . .	100,0	67,3	14,7	13,2	2,4	2,4

Из этих данных видно, что за 2¹/₂ года (с 1/VII—26 г. по 1/X—28 г.) *рост произошел, главным образом, за счет крестьян бедняков и крестьян общественников.*

Принимая количество деревенских коммунистов на 1/VII—26 г. за 100%, имеем увеличение по всей группе крестьян на 26,6% причем рост крестьян, занимающихся только сельским хозяйством, определился в 11,2%, крестьяне, совмещающие ведение своего хозяйства с платной и общественной работой, увеличились на 72,8%, крестьяне, имеющие к своему хозяйству как подсобный приработок, ремесло или кустарный промысел, возросли на 91,8% и, наконец, крестьяне, совмещающие хозяйство с работой по найму в сел.-хозяйстве, возросли на 120,4%.

Сельскохозяйственный пролетариат уральской деревни. Коммунистов, работающих в качестве батраков, на 1/X—28 г. состоит в целом по Области 2116 чел.; таким образом, *партийная прослойка среди батрачества достигает до 2,6%* (если количество всех наемных рабочих по Уралу считать в 106 тыс.)

Следует отметить, что *с каждым годом происходит увеличение тяги батрачества в партию, удельный вес батрачества в организации и в составе деревенских ячеек значительно возрос*

	Число коммунистов батраков и с.-х. раб.	% % коммунистов батраков и с.-х. раб. в составе	
		всей об-лорган-из.	в составе дерев. ячеек
На 1/I—24 года	95	0,3	0,8
На 1/I—25 года	308	0,6	2,3
На 1/I—26 года	620	1,0	3,5
На 1/VII—27 г.	1034	1,5	5,4
На 1/X—28 г.	2116	2,6	10,4

Примерно за 4¹/₂ года подано от батраков и с.-х. рабочих 6858 заявлений, а принято всего лишь 25,4 (1739 чел.), хотя за последнее время отсев уменьшается.

По неполным данным имеем такое положение:

	Число батраков, подавших заявления:		Из них принято		
	Абсолют. число	В % к общ. числу подав. заявления	Абсолют. число	% к общ. числу принятых	В % к общ. числу подав. заявления
За 1926 год	904	5,6	446	3,7	49,3
За 1927 год	1254	5,6	637	4,8	50,8
За I пол. 28 г. . . .	991	8,6	656	7,0	66,2

Несмотря на повышение тяги и удельного веса батрачества в составе деревенской организации, все же их *рост недостаточен*, на что указывает довольно низкий процент их в составе деревенских коммунистов; поэтому в дальнейшей работе по регулированию социального состава деревенской организации, главное внимание должно быть направлено на еще большее вовлечение в партию батраков и сель-хоз. рабочих, а также лучших активистов из бедноты и колхозников.

Работа комсомола в деревне

Состояние комсомольской организации характеризуется следующими цифрами:

Периоды	Всего ячеек по Области	Из них деревенских			Всего членов	По социальному положению					
		Крестьянск.	При совхоз.	При колхоз.		Рабочих		Крестьян		Ремесленники и кустари	Прочих
						Промышл.	Батраки и сельхоз.	Бедняки	Середняки		
На 1/VII—27 г.	3901	2661	24	59	36665	8568	5198	13793	4257	373	4476
В %	100	68,2	0,6	1,5	100	23,4	14,2	37,6	11,6	1,0	12,2
На 1/VI—28 г.	4035	2619	26	71	44391	11198	7378	15467	4986	586	4775
В %	100	64,9	0,6	1,8	100	25,2	16,6	34,9	11,2	1,3	10,8
На 1/X—28 г.	4050	2555	29	98	46714	11754	8668	15994	5023	530	4745
В %	100	63,1	0,7	2,4	100	25,2	18,6	34,2	10,7	1,1	10,2

Работа комсомола среди бедноты выражается, главным образом, в помощи партии в этой работе. Ячейки ВЛКСМ и отдельные комсомольцы помогают парт'ячейкам в проведении классовой линии при выборах, землеустроительных работах, в распределении кредита, ссуд, создании семенных фондов, борьбе за расширение посевной площади и повышении урожайности и т. д.

Инициатива комсомола проявляется в форме организации машинных товариществ, с-х. артелей, приобретении (коллективно) с-х. машин, организации общественно-полезной работы, трудовой помощи беднякам деревни.

Созываются совещания комсомольцев-домохозяев, где комсомольцы делятся опытом работы, обсуждают персональные задания, намечают практические мероприятия в своей работе.

Обком комсомола совместно с ОблЗУ в этом году через газету „На Смену“ провел областной конкурс на лучшего комсомольца-домохозяина, на лучшую ячейку и коллектив. Из 104 домохозяев и 27 организаций получили премии 19 человек и 4 организации.

В текущем году комсомол деревни принимал участие в проведении 3-х весьма важных хозяйственно-политических кампаний.

Хлебозаготовки.—Значительная часть актива была направлена в деревню для ведения работы на хлебозаготовительных пунктах, помощи уполномоченным парткомов, для ведения агитационно-разъяснительной работы. Деревенскими ячейками проводилась разъяснительная работа в массах крестьянства, были организованы красные обозы для коллективной сдачи хлеба.

Проводились собрания несоюзной молодежи и бедняцкие собрания по выявлению хлебных излишков.

Самообложение—В этом вопросе комсомольские ячейки в некоторых деревнях оказали значительную помощь. Ячейки созывали бедняцкие собрания, на которых и проводили постановления о самообложении.

В кампании по распространению крестьянского займа комсомол принимал активное участие.

По данным 107 райкомов ВЛКСМ комсомольцами куплено займа на 112875 рублей, а по 32 райкомам распространено на 153866 рублей.

Газетой „На смену“ был проведен областной конкурс на лучшую ячейку по распространению займа

В посевной кампании нынешнего года, которой придавалось большое значение, комсомол также принимал участие. Во многих мероприятиях комсомольские ячейки были застрельщиками. Помимо агитации, путем созыва комсомольских, молодежных и бедняцких собраний, ячейки организовали коллективную машинную запашку, протравливание семян и т. п.

Необходимо отметить, что проводившийся в конце 1927 г. Всесоюзный комсомольский субботник помощи беспризорным, в деревне вылился в форму практической общественно-полезной работы. Комсомол занимался ремонтом общественных зданий, исправлением дорог, мостов, заготовкой дров для школ, изб-читален, библиотек, детдомов и т. д.

Работа среди крестьянок

В работе среди крестьянок за истекший год мы имеем ряд достижений.

Большой охват формами массовой работы женщин-крестьянок и батрачек, поднятие активности их в полит. хозяйственной жизни села, рост сети делегатских собраний, улучшение методической и в особенности практической работы этих собраний.

Количество делег. собраний в деревне в 1926—27 г. было 1263, а в 1927—28 г. 1334, т. е. имеется рост на 5,6%.

Число делегатов в них выросло на 7% (имеем всего 35.357 чел.).

Социальный состав делегатов:

	Крестьянок		Батрачек	
1926—27 г.	23339	57%	2045	5%
1927—28 г.	27185	54%	3451	6,9%

Несмотря на увеличение процента батрачек, все же вовлечение их в дел. собрания идет очень слабо.

Участие дел. собраний в проводимых полит. кампаниях выразилось не только в проработке вопросов о задачах кампании на занятиях, но и, главным образом, в оказании практической помощи партийным, советским, кооперативным организациям в проведении основных задач. Например, в ряде округов при проведении кампании по хлебозаготовкам по инициативе делегатов были организованы красные обозы, коллективная (всей деревней) сдача хлеба.

В Курганском округе красными обозами, в которые вошло 2390 подвод, сдано 8504 центнер. хлеба, в Ирбитском округе 17-ю обозами в 610 подвод сдано 9900 пудов хлеба.

Вопросы посевной кампании, коллективизации сельского хозяйства, поднятия урожайности прорабатывались кроме дел. собраний на общих собраниях и конференциях крестьянок, которыми охвачено 75 тысяч крестьянок. Делегатские собрания также активно участвовали в кампаниях по займам, в проведении самообложения.

Кооперирование крестьянок по линии Сельпо выражается в следующих цифрах:

На I/X-25 г.	25486 чел.	9,3%.
На I/IV-27 г.	44857 „	10,6%.
В 1928 г.	73883 „	13,3%.

Процент указан к общему числу пайщиков.

Крестьянки в сельхоз кооперации:

На I/X 1925 г.	13551 чел.	4,6%.
На I/X 1927 г.	23812 „	6,9 %.
На I X 1928 г.	25722 „	8,3%.

В товариществах по совместной обработке земли:

В 1927 г. — 2037 чел.
В 1928 г. — 14673 чел.

В артелях:

В 1927 г. — 4468 чел.
В 1928 г. — 10507 чел.

В правлениях колхозов:

В 1927 г. — 501 чел.
В 1928 г. — 1388 чел.

В коммунах:

В 1927 г. — 4404 чел.
В 1928 г. — 7927 чел.

При активном участии делегатов во время весенней посевной кампании по 10 округам организовано:

Т-ств по обработке 44 охвачено ими — 455 чел.

Машинных тов-в . . 12 „ — 159 „

Огородных объединений 90 „ — 1170 „

Птицеводческих артелей 10 „ — 78 „

Маслосливочных артелей 22 „ — 1459 „

Активная работа делегатских собраний способствовала поднятию их авторитета на селе.

Несмотря на то, что ликвидация неграмотности среди делегатов должна быть основной и центральной задачей, мы имеем слабость работы в этом отношении по Области, неграмотность среди делегатов ликвидирована только у 6,4%, т. е. менее на 0,4% против 26-27 года.

Всего по Области вовлечено крестьянок в ВКП (б) по сельским местностям:

	В 1926-27 г.	—	362 чел.
	В 1927-28 г.	—	992 чел.
В ВЛКСМ:	В 1926-27 г.	—	187 чел.
	В 1927-28 г.	—	303 чел.

Из приведенных цифр видно, что вовлечение крестьянок в ВКП(б) и ВЛКСМ по сравнению с прошлым годом увеличилось. Но это увеличение явно недостаточно. Особенно необходимо усилить рост партии и комсомола за счет батрачек, беднячек и колхозниц.

Вопросы выдвижения. Крестьянок и батрачек в составе членов: Сельсоветов—56494 или 10,3%. РИК'ов—433 чел.—10,5%, ОКРИК'ов—55 ч.—8,9%, членов презид. 2 чел., председат. с/советов—30 ч., председатели РИК'а—1 ч.

Проводимую кампанию перевыборов советов необходимо использовать в целях выполнения директивы ЦК ВКП (б) о выдвижении работниц, крестьянок и батрачек на ответственную руководящую работу.

Работа органов народного образования.

Последние годы отмечаются ростом массовых просветительных учреждений в деревне:

Типы учреждений	Число учреждений в			% роста 1927—28 г. по отношен. к 1925—26 г.
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	
Шк. I-й ступени	4116	4468	4871	18,3
„ семилетки	99	111	103	4,0
„ II ступени	9	13	14	55,0
„ Крест. Молод.	38	47	54	68,4
Избы-читальни	1644	1700	1707	2,3
Библиотеки	—	1342	2561	90,8
Школы по ликвидации негр. .	1837	1743	1876	2,1
„ для взрослых	нет	3	6	100
„ п/гр. и самообр.	263	405	400	52,1
Крестьянские курсы	нет	3	11	266,7
Красные уголки	—	1610	1619	100,5
Школы подростков	нет	20	21	5
„ малограмотн.	55	122	132	140
Дошкольн. учрежден.	17	29	36	111,8

В текущем году сеть начальных школ расширена на 600 новых комплектов, причем подавляющее большинство из числа их пошло на пополнение существующей сети и организацию новых школ I-й ступени в деревне. Расширена также сеть школ крестьянской молодежи (на 53 комплекта). Растет сеть изб-читален (по 9 округам, давших сведения, сеть изб-читален выросла на 42 новых учреждения).

Одновременно с ростом сети учреждений увеличивается охват населения.

(См. табл. на стр. 75).

С расширением сети школ I-й ступени и увеличением числа учащихся, растет и % охвата детского населения школой (в возрасте от 8 до 11 лет включительно). Так, если в 1925—26 году мы имели в среднем по сельским местностям Уралобласти 40,3% удовлетворения детей начальным образованием, то в 1928—29 году охвачено уже около 60—62%.

Программа деревенской школы первой ступени теснейшим образом увязана с вопросами сельского хозяйства, хотя практически эта увязка в смысле придания деревенской школе I-й ступени сель-

Т и п ы учреждений	Число учащихся в			% роста 1927—28 г. по отнош. к 25—26 г.
	1925—26 году	1926—27 году	1927—28 году	
Школы I-й ступени *)	263380	269974	310419	17,8
Школы Семилетки	8260	10047	11518	39,4
Школы II-й ступени	1365	2250	2454	89,8
Школы Крест. Молод.	2389	3376	5462	128,2
Школы л/б	46545	44477	47038	1,1
Школы для взрослых	нет	145	182	182,0
Шк. п/гр. и самообр.	8989	10659	8099	—
Крестьянские курсы	нет	124	300	300,0
Шк. для малограмотн.	1581	3334	3849	143,4
Шк. подростков	нет	769	775	775,0
Дошк. учреждения	634	1043	1356	113,5

ско-хозяйственного уклона далеко еще не поставлена на надлежащую высоту. В чрезвычайно недостаточной степени используются и пришкольные земельные участки. Ряд школ I-й ступени оказывают значительное агрикультурное воздействие на крестьянские хозяйства.

Несравненно значительнее роль школ повышенного типа и в первую очередь Ш. К. М. в деле борьбы за поднятие и реконструкцию сельского хозяйства.

В настоящем году программы ШКМ увязаны с задачами коллективизации и обобществления сельского хозяйства, имея своей целевой установкой „подготовку культурного работника-общественника, активного участника колхозного строительства“.

Данные выборочного обследования УСУ за 26—27 г. выявили картину—засоренности Ш. К. М. детьми зажиточного крестьянства и служащих. Последние годы, в связи с ростом стипендий и общежитий и большего вовлечения на основе этого батрацких элементов дают непрерывное улучшение социального состава учащихся Ш. К. М.

Расширяется работа ШКМ по агрокультурному обследованию бедняцко-средняцких крестьянских хозяйств.

Ряд ШКМ, не ограничиваясь опытной работой в своем школьном хозяйстве, закладывает опыты в одельных крестьянских хозяйствах.

Исключительно крупное значение в деле социалистического переустройства деревни приобретает вопрос о подготовке необходимых кадров специалистов. До Октябрьской Революции на Урале не

*) *Примечание:* К числу учащихся школ I-й ступени причислены и учащиеся младших групп школ повышенного типа совхоза.

было ни одного высшего сельско-хозяйственного учебного заведения. В настоящее время имеются; агрофак при ПГУ и Лесопромышленный факультет при УПИ: открыто 4 новых техникума (Пермский Землеустроительный, курганский Сел. Хоз., Сарапульский Сел. Хоз. и Лесной и Тюменский Мелиоративный).

По линии низшего сельско-хозяйственного образования открыто 5 сельско-хозяйственных школ.

Одновременно с открытием указанных учебных заведений, разворачивается сеть курсов по подготовке и переподготовке работников отдельных отраслей сельского хозяйства. В текущем году намечено к открытию 94 курсов, по вопросам землеустройства, колхозного движения, кооперирования населения и т. д. с охватом 3.262 чел.

Социальный состав учащихся техникумов, несмотря на некоторую засоренность, неизменно улучшается.

Так, по данным трех техникумов принято в текущем году;

рабочих	25%
батраков	5%
бедняков	34%
середняков	18%
служащих	15%
детдомовцев и детей пен-	
сионеров	3%

В учебные планы с-хоз. учебных заведений введены специальные дисциплины по вопросам коллективизации с-х., с.-х. кооперации и с.-хоз. счетоводства.

В соответствии с растущими потребностями колхозного строительства в текущем году полеводческому отделению Сарапульского техникума придан колхозный уклон, а бывш. Ирбитская с.-хоз. школа реорганизована в школу колхоз. руководителей.

Развивается работа сель-хозяйственных тех-мов по коллективизации и обобществлению сельского хозяйства. Так, например, Красноуфимским с./хоз. техникумом в 1927—28 уч. году организовано 24 колхоза, Сарапульским сельхоз. тех-мом организован один колхоз и пять простейших объединений.

Также растет и агрикультурная помощь, оказываемая с.-хоз. техникумом населению.

Чрезвычайно важное значение имеет работа политпросвет. учреждений в деревне. Эта работа все еще распылена, мало организована и недостаточно учтена. Тем не менее, можно утверждать, что политпросвет. учреждениями, и в первую очередь избами-читальными, продлевается в области кооперирования, коллективизации и борьбы за поднятие культуры сельского хозяйства, значительная работа. В работу сельско-хозяйственных кружков вовлечено свыше 17.000 человек.

В области кинофикации и радиофикации

Имеется: стационарных кино-установок	26
передвижек	166
радио-установок	420

Ликвидирована неграмотность среди взрослого населения с 1921 г. примерно у 400 т. человек.

Однако, неграмотность в деревне все еще очень велика, и 400 тыс. ликвидировавших свою неграмотность за 7 лет едва лишь компенсируют приток неграмотных за счет неохваченных школой переростков.

Значительную работу ведут изб-читальни и по удовлетворению населения книгой, хотя книжные фонды библиотек еще весьма недостаточны.

Существенными недочетами изб-читален является недостаточное вовлечение в работу изб-читален батрачества и деревенской бедноты.

Постановление ЦК ВКП (б) о ликвидации агрономической неграмотности совпартактива выдвигает перед органами Народного Образования ряд крупнейших и неотложнейших задач.

Политическая работа с беднотой

В политической работе с беднотой, несмотря на целый ряд недостатков, по сравнению с прошлым годом, имеются значительные достижения. За последний год массовая политическая работа с беднотой заключалась в работе общих собраний, групп и в проведении районных и окружных конференций групп бедноты. Количество общих собраний по неполным данным окружкомов, видно из следующих цифр:

О к р у г а	За 1926—27 год		За 1927—28 год	
	Число собраний	По какому количеству районов	Число собраний	По какому количеству районов
1. Тюменский	150	13	1500	13
2. Кунгурский	547	9	987	9
3. Шадринский	150	5	1707	11
4. Сарapulьский	—	—	984	—
5. Ирбитский	512	7	1650	7
6. Ишимский	—	—	1784	—
7. Троицкий	—	—	295	5

На ряду с ростом бедняцких собраний увеличился количественный охват бедноты ими.

Содержание работы с беднотой на собраниях в основном исчерпывалось проводимыми в текущем году хозяйственно-политическими кампаниями.

Имеется ряд случаев, когда беднота недостаточно активно отстаивает свои решения на общих гражданских собраниях, слабо обстоит дело с проверкой и контролем над выполнением принятых бедняцким собранием решений.

Если бедняцкие собрания вошли в практику работы парт. ячеек, как неотъемлемая часть работы, то дело с группами бедноты обстоит значительно слабее.

Группы организованы далеко не при всех выборных организациях, где они должны быть организованы. Вот данные о количестве созданных групп:

О к р у г а	Всего	И з н и х.			
		С/сов.	С/ККОВ	Потреб. ко-операция	С/х. кооперация
1. Курганский	142	89	26	18	9
2. Кунгурский	216	106	64	25	—
3. Тюменский	177	135	36	—	6
4. Челябинский	136	46	23	—	25
5. Шадринский	104	42	29	19	—
Троицкий (5 р.)	58	—	—	—	—
7. Ирбитский	63	44	11	—	8
8. Сарапульский	38	17	21	—	—
9. Златоустовский	31	17	2	—	12

Работа существующих групп в большинстве случаев очень слаба: нет плановости, системы в работе; собрания проводятся от случая к случаю и редко.

Основные причины слабости работы групп—отсутствие надлежащего руководства со стороны ячеек и райкомов ВКП (б), отсутствие ясности в содержании их работы,

Кроме общих собраний групп, работа с беднотой в текущем году проводилась через районные и окружные конференции групп бедноты. Состав районных конференций по отдельным округам следующий:

О к р у г а	Число конферен- ций	Всего присуство- вало	В том числе:						
			Женщин	Чл. ВКП (б)	Чл. ВЛКСМ	Батраков	Бедняков	Средняков	Прочих
Шадринск	9	272	30	—	—	22	250	—	—
Тюмень	9	278	24	12	5	27	189	11	—
Сарапул	15	467	—	32	8	—	348	—	—
Троицк	5	133	24	29	5	9	113	7	4
Пермь	7	204	25	22	—	17	129	7	—
Ирбит	10	567	65	60	15	26	334	53	—
Курган	15	624	94	—	—	113	439	48	1

Из приведенных данных видно, что состав районных конференций был преимущественно батрацко-бедняцкий.

Количество делегатов на райконференциях в среднем по округам колебалось от 30 до 40 чел. Количественный состав окружных конференций:

О к р у г а	Всего	В том числе:				Из них:		
		Женщин	Чл. ВКП (б)	Чл. ВЛКСМ	Батраков	Бедняков	Средняков	Прочих
Троицк	109	18	21	1	10	61	6	4
Челябинск	94	23	38	2	19	62	3	10
Кунгур	90	16	27	3	7	74	6	3
Курган	85	20	—	—	—	—	—	—
Ишим	95	16	—	—	—	—	—	—
Ирбит	84	—	—	—	—	—	—	—
Тюмень	100	8	—	—	3	71	10	—

Обсуждение повестки дня, как районных, так и окружных конференций проходило при огромной активности со стороны делегатов.

В прениях выступало 80—90% всего состава участников. Основное внимание делегатов конференции было сосредоточено на обсуждении очередных хозяйственно-политических задач партии в деревне: коллективизация и кооперирование сельского хозяйства, меры по поднятию урожайности, кредитование бедноты, землеустройство и лесоустройство, культурное строительство в деревне, хлебозаготовки, сельхозналог и другие. Много останавливались делегаты конференции на вопросах работы с батрачеством, среди женщин и молодежи. В своих выступлениях беднота, вскрывая ряд недочетов в работе советов, кооперации, КОВ, культурно-просветительных учреждений и колхозов, указывала меры по устранению их. Выступления бедноты с особенной яркостью вскрыли обострившуюся за последнее время классовую борьбу в деревне, отмечая случаи угроз и поджогов со стороны кулачества у активистов бедняков.

В общем надо отметить за последний год значительный сдвиг в работе с беднотой, что способствовало большему вовлечению бедноты и середняков в хозяйственно-политическую жизнь деревни, усилению практического участия бедноты и ее организованного влияния на разрешение вопросов местного хозяйственно-культурного строительства в деревне, большему сплочению бедноты вокруг местных партийцев, поднятию ее политической активности и укреплению беднякко-середняцкого блока в его борьбе с кулачеством.

Хозяйственная помощь бедноте

В основном хозяйственная помощь бедноте заключалась в организации бедноты в колхозы и различного рода производственные кооперативы, в выдаче семян, машин, кредитов, в бесплатном землеустройстве, в отпуске льготного леса и т. д.

Кроме того, бедняцким хозяйствам оказывалась агрономическая, ветеринарная и др. помощь, производилась защита интересов бедноты в разборе земельных судебных споров, наделение лучшей землей, льготы при аренде земли и т. п.

1. Кооперирование и коллективизация бедноты. Кооперирование бедноты по Уралобласти за последний год возросло в абсолютных цифрах с 140 тыс. до 195 тыс. В составе всех кооперированных крестьянских хозяйств беднота составляет на 1/X-28 г., примерно, около $\frac{1}{3}$ (по данным Союза Союзов).

Также возросло за последнее время кооперирование бедноты за счет специального фонда кооперирования. Обще - областные итоги использования

фондов кооперирования бедноты за последние два года рисуются в следующем виде:

Г о д ы	Всего тыс. руб.	В т о м ч и с л е:				
		В союзах	В низ. сети	Использ.	% использо- ван.	кооперир хозяйств
1926/27 г.	62,7	19,4	43,3	34,5	54,0	4.400
27/28 г. с/х. кр. т. . . .	164,3	72,0	92,3	101,6	60,0	16.900
В масл. кооперат. . . .	38,0	24,0	14,0	Сведений нет		
В с е г о	202,3	96,0	106,3			

Кооперирование бедноты по линии потребительской кооперации за последний год шло интенсивнее прошлых лет.

По потребкооперации на 1/X-27 г. фонд исчислялся 251,1 тыс. руб., на 1/X—28 г.—361,8 тыс. руб. До настоящего времени на местах имеется систематическое недоиспользование фондов кооперирования бедноты.

Снабжение бедноты с.-х. машинами. Социальный состав покупателей с.-хоз. машин и орудий за последние два года изменился в сторону большего обслуживания бедноты. По данным выборочного обследования Уралсельхозбанка в 26-27 г. было выдано ссуд на машиноснабжение:

1. Батракам — 0,5 т.р. или 0,15%
2. Беднякам — 86,2 т.р. „ 28,9%
3. Середнякам—184,3 т.р. „ 61,75%
4. Зажиточным— 27,5 т.р. „ 9,2%

В 1927/28 г. за II и III кв. по данным Уралсельмашсоюза произошли следующие изменения:

За II квартал:

по данным 6 округов

1. Колхозам —34,7%
2. Бедноте —17,3%
3. Середнякам—46,6%
4. Зажиточным— 1,4%

За III квартал:

по данным 4-х округов:

- 33,8%
- 27,5%
- 37,2%
- 1,5%

Таким образом, в составе покупателей беднота и колхозы занимают преобладающее место, составляя за II-й квартал—52% и за III—61,3% в общей сумме машиноснабжения.

Продажа селско-хоз. машин и орудий бедняцким хозяйствам машиноснабжающими органами производится на условиях более льготных, чем остальным группам населения, за счет увеличения долгосрочного кредита. Так, из общей суммы кредита на с/хоз. машиноснабжение бедноте долгосрочного кредита предоставлено—46⁰/₀.

Кроме того, обслуживание бедняцких хозяйств с/хоз. машинами и орудиями ведется через прокатные пункты и машинные т-ва. За последние два года число машинных тов-в возросло с 1196 до 3202, количество прокатных пунктов с 715 до 1126. Прокатными пунктами по преимуществу обслуживаются бедняцкие хозяйства.

Кредитная помощь бедноте. Социальное направление кредита за последние 2 года значительно улучшилось. Имеются определенные сдвиги в сторону улучшения кредитной помощи бедноте. Основными кредитами, которыми пользуется беднота, являются кредиты на рабочий скот и семена.

Кроме общего кредита бедняцкие хозяйства Уральской области получили значительное подкрепление за счет специального фонда кредитования бедноты, размеры которого в 26/27 г. составляли 1.188 тыс. руб.

Семенная помощь бедноте. Семенная помощь бедняцким хозяйствам оказывается ежегодно и идет за счет областных семенных фондов и местных страховых запасов.

В весеннюю посевную кампанию 1928 г. семенная помощь бедноте была оказана в размере 668.415 центнеров, при чем из областного фонда было выдано 77.049 центнеров, из местных семстрахфондов 412.309 и из других местных источников 79.057 центнеров. Эти размеры семенных фондов дали возможность в значительной мере удовлетворить нужды бедняцкого населения. Беднота, получив семсуду, заметно расширила свои посевы. Кроме снабжения рядовым семматериалом, бедняцким хозяйствам, объединенным в колхозы и семеноводческие т-ва, оказывается помощь по линии Госсортфонда сортовыми семенами.

Контрактация и обслуживание бедноты. Контрактация в значительных размерах проводилась в истекшем году впервые, и несмотря на целый ряд недочетов, все же оказала заметную помощь бедняцким и маломощным хозяйствам.

Данных о социальном направлении контрактации по всей Области нет и сделать обобщающий вывод по этому вопросу трудно, однако, частичные материалы по Кунгурскому, Ишимскому и Троицкому округам дают следующую картину социального состава посевщиков единоличников, охваченных контрактацией по числу заключенных договоров:

	Льноволокно Ишим и Кунгур:	Льносемена: Троицк, Ишим, Кунгур:
Бедняков . .	57,0	56,0
Середняков .	42,5	43,3
Зажиточных .	0,5	0,7

Тот же самый состав посевщиков еданоличников по количеству рабочего и молочного скота:

	По рабочему скоту:		По коровности:	
	Троицк, Ишим и Кунгур:		Троицк, Ишим и Кунгур	
1. Хоз-в не имеющ. раб. скота .	2,8		3,9	
2. Имеющ. 1 гол. скота	37,2		41,3	
3. „ 2 „	48,4		36,7	
4. „ 3 „	8,8		12,3	
5. „ 4 „ и выше . .	2,8		5,8	

Приведенные данные, будучи неполными по своему объему, служат показателем, что контрактация текущего года в массе своей охватила бедняцкие и середняцкие слои крестьянства.

Помощь бедноте при землеустройстве. В землеустройстве оказывается помощь бедноте в виде отвода наиболее легко осваиваемых земель и в виде освобождения бедняцких хозяйств от платы за землеустройство. Льготы, предоставленные бедноте при проведении землеустройства, видны из следующей таблицы:

В 1926 г. — 151.500 р. или 15⁰/₀ от общей стоимости работ.

„ 27 г. — 168.600 р. „ 14,5⁰/₀ „ „ „

„ 28 г. — 654.500 р. „ 34⁰/₀ „ „ „

Такое увеличение бедняцкого кредита на землеустройство в последнем году произошло в связи с манифестом ЦИК. Эти кредиты в первую очередь дали возможность развернуть землеустройство в первую очередь в коллективных хозяйствах, где беднота является преобладающей массой.

З е м л е у с т р о е н о :

	Коммуны	Артели	Товарищест.	Произ. колл.	Всего на площади в гект.
1926/27 г. . .	45	146	47	23	6.286
1927/28 г. . .	120	300	400	50	330.000

Эти цифры, безусловно, являются показателями значительного сдвига в землеустройстве колхозов.

Что касается индивидуальных бедняцких хозяйств, то в 1926/27 году по 12 округам Области было землеустроено 18.271 бедняцк. хозяйств на площади 204.768 гектар; данных за 1927/28 г. еще нет, но цифра землеустроенных бедняцких хозяйств за счет льготного фонда в связи с значительным ростом землеустройства в колхозах вряд ли увеличится.

Льготы бедноте по сел.-хоз. налогу. В 26-27 г. сумма льготного фонда для Уральской Области была назначена в 250 тыс. руб.; в 1927/28 г. льготный фонд центром был определен в сумме 800 тыс. руб. или 3,7 % от

общей суммы налога. Фактически из него израсходовано 798 тыс. руб. За счет льготного фонда по Области в текущем году освобождено полностью от налога 88,2 тыс. хозяйств, против 10,4 тыс. прошлого года и частично—100,9 тыс. хозяйств против 40,6 тыс. хозяйств 26-27 г.

Всего по отчетным данным Облфо в кампанию 27/28 г. по Области освобождено от с/хоз. налога 29,4% к общей массе плательщиков. По отдельным округам этот процент колеблется от 13,0 до 33,8%.

Материальная помощь бедноте со стороны ККОВ. Материальная помощь бедноте со стороны ККОВ за последние годы также расширилась.

	1926/27 г.	1927/28 г.
1) Выдано семсуды на расширение посева	212 т. п.	500 т. п.
2) Выдано денежных ссуд на скот, инвентарь,—семена	240 т. р.	500 т. р.
3) Обслужено хоз-в трудовой помощью . .	5450 хоз.	12000 хоз.
4) Организовано трудовых артелей на 1/X-27 года	844	800
5) Организовано супряг	не было	10000

В особенности расширилась производственная помощь, оказываемая ККОВ'ами в форме обслуживания маломощных хозяйств на льготных условиях и частью бесплатно сель-хоз. машинами ККОВ: сортировка семян, посев рядовой сеялкой, вспашка, уборка урожая и т. д.

Работа сельсоветов в развитии сельского хозяйства

Сеть сельсоветов и районов, населенность. В Уральской Области имеется 3147 сельсоветов, охватывающих—5.324,4 тыс. сельского населения Населенных пунктов 24.610 без ж. д. будок и куреней. В среднем по Области на с.-сов. падает 8 населенных пунктов, при чем в ряде округов Зауралья на с/сов падает 3—4 насел. пункта, тогда как в Предуральи свыше десятка, а в Пермском округе даже 31 насел. пункт.

Районов имеется 211, различных по населенности. С населением до 12 тыс. чел. — 30 районов, от 12 до 20 тыс. — 39 районов; от 20 до 30 т. — 65 районов; от 30 до 40 тыс. — 41 район; от 40 и выше 50 тыс. — 30 районов.*) В среднем на с/с. падает до 1000 чел. населения в 9 районах; от 1000 до 1500 чел. — в 45 районах; от 1500 до 2000—в 66 районах; от 2 до 3-х тыс.—в 61 районе и от 3 и выше тыс. — в 22 районах.

*) Все расчеты сделаны по данным переписи 1926 г.

Социальный состав сельсоветов. В социальном составе сельсоветов в предыдущие переборы советов, по сравнению с 25-26 г. произошло некоторое изменение, о чем свидетельствует приводимая таблица (в 0/0/0):

	Рабочие и батраки	Крестьяне	В том числе освобожденные от с/х. на- лога	Кустари и ремеслен.	Врачи, ар- томы, учителя	Служащие	Красноарм.	Прочие
25-26 г. . .	6,9	84,8	5,1	1,2	1,3	5,8	—	—
26-27 г. . .	5,9	87,3	9,8	0,8	2,1	3,6	0,1	0,2

По с/хоз. налогу группа крестьян в 26-27 г. распределяется так:

Освобожденных от сель-хоз. налога 9,80/0

Уплачивавших налог на едока в размере до 1 р. . 10,60/0

” ” ” ” ” от 1 до 2 р. . 17,80/0

” ” ” ” ” от 2 до 5 р. . 26,40/0

” ” ” ” ” от 5 до 10 р. . 20,90/0

” ” ” ” ” свыше 10 р. . 14,50/0

Партийный состав Сельсоветов. В 25-26 году членов и кандидатов ВКП(б) в составе сельсоветов было 8,90/0, а в 26/27 году — 10,50/0.

Количество комсомольцев в составе советов против 25-26 г. увеличилось: было 30/0, стало 38,80/0.

Женщины в составе Сельсоветов. Число женщин в составе сельсоветов выборов 26-27 года меньше, чем в 25-26 году на 1,60/0: в 25-26 году было—11,90/0 в 26-27 г. —10,30/0.

Роль сельсоветов, как хозяйственно-культурных центров. С каждым годом сельсоветы все в большей и большей степени выполняют организующую роль в деле хозяйственно-культурного строительства деревни. Поднятие урожайности крестьянских полей, введение новых культурных способов ведения хозяйства, кооперирование и коллективизация сельского хозяйства, благоустройство деревни (пожарная охрана, дорожное, школьное и иное строительство) борьба с неграмотностью и т. п. являются в значительной мере содержанием работы с советами.

Выявившиеся недочеты и положительные стороны в работе сельскохозяйственных секций наиболее выпукло отражают и содержание и руководящую роль сельсоветов в деле подъема сельского хозяйства.

На Урале из общего количества 6929 сельских секций на сельскохозяйственные секции приходится 1937 или около 270/0. По 16 округам из сельхоз. секций, принимавших участие в смотре, процент хорошо работающих оказался равным 19,3%. Исходя из того, что на смотр, главным образом, попадали или хорошие или плохие по работе секции, можно смело сделать вывод, что по Уралу в среднем из 1937 сельсоветов в 1169 сельсоветах руководство с.-х. секциями было поставлено удовлетворительно.

Эти данные, по сравнению с показателями 25/26 и 26/27 г. (хотя и весьма неточными) говорят о несомненном улучшении работы сельсоветов в деле подъема сельского хозяйства Области. Однако, эти данные в то же

время говорят и о том, что еще секции в значительной части сельсоветов (до 800) недостаточно или даже совсем не опираются в разрешения злободневных вопросов на активные слои батрачко-бедняцкого и середняцкого населения.

Для характеристики положительных сторон в работе сельсоветов в области сельского хозяйства приведем некоторые примеры. В 20 сельскохозяйственных секциях, премированных за хорошую работу, в среднем на секцию падает членов секций 18 чел., актива по 7 чел. Проведено по 17 заседаний за год. По инициативе секций: проведено 4 сель-хоз. выставок, 66 бесед, 174 супраги, создано 49.892 пуда страхсемфондов, просортировано (по 10 с/с.) 28.048 пудов. Организовано машинных т-в (по 13 с/с.) — 51, артелей 8 и 24 колхоза.

Проводились опыты: по рядовому посеву, зяблевой вспашке, опытное кормление скота, отопление дворов, организовывались показательные участки и т. п. В 10 сельсоветах, по которым указаны сведения, общественных за-пахек проведено на площади 114 десятин. Помимо прямых работ в области сельского хозяйства отдельные секции уделяли серьезное внимание постройке изб-читален, ремонту дорог, постройке мостов и т. п.

Нынешний год особенно ярко показал, что часть председателей и членов советов оказались недейтельными проводниками государственных кампаний (посевкампания, хлебозаготовки, заем Укр. Крест. Хоз., самообложение) и не только проявили бездеятельность, но и прямо-таки различные нарушения директив в отдельных случаях (потворство кулачеству, невыполнение планов работ, дискредитирующие поступки, слабость руководства, неправильное установление льгот бедноте, использование фонда кредитования бедноты не по назначению и т. п.).

На проходящих окружных конференциях по поднятию урожайности, наряду с достижениями в работе сельсоветов по поднятию сельского хозяйства выявились недочеты. На конференциях отмечалось, что сельсоветы еще недостаточно принимали мер к мобилизации общественного мнения вокруг вопросов поднятия урожайности и улучшения способов ведения сельского хозяйства, его коллективизации и кооперирования.

Работа ККОВ

Сельских ККОВ в Уральской Области в 1926 году состояло 3.325, в 1927 г.—3.765 и к концу 1928 года состоит 4.500, с охватом до 70% крестьянских хозяйств Области.

Охват членством ККОВ крестьянской массы по округам Области неравномерный. Организационное состояние ККОВ все еще слабое, надлежащего руководства, в связи с отсутствием аппарата, со стороны окружных и районных ККОВ—нет. Руководящий выборный состав насчитывает (по данным с мест) 22.842 чел., из них: бедняков 62%, середняков 32%, рабочих 2%, батраков 2%, зажиточных 10% и служащих 2%; в числе членов призывимов сельКОВ находится коммунистов и комсомольцев 14%, женщин 8%.

Имеет место большая текучесть выборного состава работников, доходящая по отдельным округам до 25% в сельских ККОВ и до 50% в районных ККОВ.

Материальное состояние ККОВ характеризуется следующими данными:

Валовой доход в 1927 году—2.445 тыс. руб.

„ 1928 „ —2.799 „ „

Остаток капитала к концу года в наличности, в долгах за членами ККОВ и в имуществе: *)

в 1927 году—1.470 тыс. руб.

„ 1928 „ —2.299 „ „

Количество предприятий собственных и арендованных, находящихся в введении ККОВ:

в 1926 г.—655

„ 1927 „ —823

„ 1928 „ —950

Количество крупных сел.-хоз. машин.

в 1926 г. 1.587 шт.

„ 1927 г. 2.351 „

„ 1928 г. 5.200 машин

Предприятиями и сельхоз. машинами, принадлежащими КОВ-ам, беднота, инвалиды, семьи красноармейцев и пр. обслуживаются льготно и бесплатно.

Общественные посевы ККОВ: в 1927 году—6089 гектар, в 1928 году —21284 гектара и предположено на 1929 год по плану ОблККОВ засеять —26259 гектар, а по плану Облзу 50000 гектар. Обработка полей и уборка урожая производилась общественно-коллективным путем в 1927 г. на 61%, в 1928 г. на 90%. В остальной части применяется наемный труд.

Доходность от общественных запасек заметно возросла. Если в 1927 г. чистый доход составлял 134.000 рублей, то в 1928 г. составляет около 600.000 рублей.

Семенной фонд ККОВ: в 1926-27 году 212 тыс. пудов, в 1927-28 г. —500 тыс. пудов, и предположено создать на 1928-29 год—1.388 тыс. пуд.

Семенной фонд увеличивается количественно и улучшается качественно за счет сортовых семян.

Кооперировано бедноты за счет фондов ККОВ: в 1926 году 11.913 хозяйств, в 1927 году 6.000 хозяйств и в 1928 году по 8-ми округам, давшим сведения—12.094 хозяйства. Следовательно за истекший год будет кооперировано по Области свыше 15.000 хозяйств.

Организовано при содействии ККОВ в 1927 году разного рода объединений —844, а в 1928 году по 6-ти округам организовано сельско-хозяйственных коллективов и товариществ (уставных)—712 и суярэг 10.000.

Оказано помощи: кроме льготного обслуживания предприятиями сельхоз. машинами в 1927 г. семенами 212 тысяч пудов, и деньгами 240 т. р., в 1928 году выдано семенами 500 тыс. пуд., деньгами 530 т. р.

Оказано трудовой помощи бедноте в 1927 году—5750 хозяйствам, в 1928 г. свыше 12.000 хозяйствам.

Кроме того со стороны ККОВ оказывается безвозвратная помощь — денежная и натуральная учреждениям (школам, больницам, яслям и т. п.)

Наряду с оказанием производственной, трудовой и других видов помощи, наряду с содействием коллективизации и кооперированию бедноты—ККОВ

*) Валовой доход и остаток капитала за 1928 г. в связи с неполучением годовых отчетов, показан по 11-ти округам.

принимали участие в проведении хозяйственно-политических кампаний в деревне.

Несмотря на недостаточное руководство со стороны вышестоящих ККОВ, СельКОВ'ы организационно и материально укрепляются и завоевывают авторитет со стороны бедняцко-средняцкой массы в деревне.

К числу недостатков в работе ККОВ следует отнести: высокие расходы на содержание аппарата ККОВ, наличие случаев растрат и безхозяйственности, имеющие место вследствие недостаточного общественного контроля и слабой работы ревкомиссий; недостаточное вовлечение в практическую работу комитетов батрачества, бедноты, женщин.

В общем в работе ККОВ за последний год имеется громадный сдвиг, в особенности в деле перестройки сельского хозяйства и производственного обслуживания бедноты.

ВЫВОДЫ

Анализ современного состояния уральского сельского хозяйства и основных причин, его определяющих, а также состояния партийной и советской работы в деревне приводит нас к следующим основным выводам:

1. Сельское хозяйство Урала, в современном его состоянии, не может удовлетворительно разрешить поставленную перед ним задачу быть высоко-товарной отраслью народного хозяйства, снабжающую страну хлебом, сырьем и экспортными продуктами, без применения системы массовых мероприятий по его реконструкции—социально-экономической и технической.

2) Общие причины отсталости нашего сельского хозяйства кроются в мелком и мельчайшем характере крестьянского хозяйства, в его необеспеченности средствами производства, в низкой эффективности затрат, слабой производительности труда. На фоне этих общих причин за последние годы на Урале имели место и причины конъюнктурного порядка, замедлившие развитие сельского хозяйства, а по некоторым его элементам даже приведшие к его сокращению (посевная площадь, крупный рогатый скот); сюда относятся: прежде всего неблагоприятные для сельского хозяйства цены на продукты сельского хозяйства, в особенности на зерно, а также непринятие со стороны местных организаций всех мер по стимулированию темпа роста середняцких хоз-в.

3. Сокращение размеров с.-х. производства шло, главным образом, за счет верхушки крестьянства, как ответ кулака на усиление нашего наступления на капиталистические элементы деревни.

4. Активной хозяйственной силой в деревне в течение истекшего года были колхозы, а также основной массив бедняцких и середняцких хозяйств, которые все-же, несмотря на некоторое расширение у них посевной площади и скота, не могли в абсолютных цифрах компенсировать снижение размеров хозяйства у зажиточной части деревни.

Отсюда основная задача парторганизации в предстоящую с.-х. кампанию—обеспечить укрепление старых и дальнейший рост новых колхозов и совхозов, а также достаточное стимулирование индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств и обеспечение революционной законности.

5. Наличие ряда неблагоприятных симптомов в развитии уральского сельского хозяйства за последние два года не означает кризиса или деградации сельского хозяйства, т. к. в состоянии сел.-хоз-ва имеется ряд положительных моментов и прогрессивных сдвигов, характеризующих рост рационализации и интенсификации с.-х. производства.

6. В целях усиления экономических стимулов для развертывания хозяйства бедноты и середняков необходимо внести коррективы в систему с.-х. налога, сохранив подоходно-прогрессивный принцип налога, в то-же время усилив в нем регулирующие начала, в направ-

лении роста прогрессивных моментов и устранения узких мест сельского хозяйства.

7. В деле сел-хоз. кредита на Урале очередной задачей является усиление кредитования уральского сельского хозяйства со стороны Центра, а также вовлечение средств населения в работу С.-Х. Банка и привлечение средств низовых кредитных кооперативов в дело целевого кредитования сельского хозяйства.

8. Контрактация должна в текущем году приобрести сугубо производственный характер, с обязательной увязкой контрактации с проведением агротехнических мероприятий и надлежащим снабжением средствами производства.

9. Исходя из решений XV Парте'езда и последующих пленумов ЦК—основной линией работы всей парторганизации в деревне должно быть:

а) усиление работ по коллективизации крестьянских хозяйств, с основной установкой на создание более крупных колхозов и усиление руководства ими;

б) улучшение работы старых совхозов и развертывание работ по строительству новых зерновых совхозов;

в) возможно большее развертывание работ по кооперированию бедняцко-средняцких масс крестьянства в различные виды с.-х. производственной кооперации, обобществляющих отдельные процессы производства и быта;

г) помощь по под'ему единоличных бедняцко-средняцких хозяйств, усиление стимулов их хозяйственной деятельности, наряду с обеспечением революционной законности;

д) дальнейшее наступление на кулацкие элементы, при решительной защите интересов бедняцких и середняцких масс от всяких посягательств кулачества, причем необходимо строго различать в практической работе середняка от кулака.

10. Необходимо принять все меры к усилению машиноснабжения как за счет завоза из вне Области, так и за счет внутриобластного производства, в частности поставить вопрос о проектировании завода уборочных машин и тракторного завода на Урале.

Задача форсированного развития зернового хозяйства Области и укрепления колхозов выдвигают необходимость форсированного снабжения Урала тракторами.

Форма использования тракторов должна быть в корне изменена—распыление тракторов по мелким объединениям не соответствует задачам их рентабельного использования, поэтому целесообразнее будет организация тракторных колонн, позволяющая сразу охватить крупные массивы земли у целых крестьянских селений или группы колхозов.

11. Всемерное форсирование работ по созданию Госсортфонда и местных семенных страховых фондов с обменом их на сортовые семена (размеры фонда к началу с.-х. кампании необходимо довести до 6¹/₂ милл. пудов). Точно также необходимо расширение сети зерноочистительных пунктов и полное использование имеющихся в них машин.

12. На ряду с развитием землеустроительных работ, крайне необходимо поставить задачу обеспечения устойчивости землепользования в уже землеустроенных обществах. Полное землеустройство колхозов как существующих, так и вновь возникающих, а также всех совхозов.

При проведении землеустройства необходимо обеспечить интересы бедноты (путем предоставления ей наиболее удобных земель и материальной помощи), а также способствовать обобществлению и механизации сел.-хоз-ва.

13. Агрономическая работа, давшая за последние годы значительные результаты, все же в общем продолжает оставаться недостаточной. Задачей ближайших лет является расширение агрономической сети.

14. Проведение агрикультурных и зоотехнических мероприятий необходимо дифференцировать по с.-х. районам Области:

а) В Предуральи, не ослабляя производства зерновых хлебов, усилить темп введения травопольных севооборотов, увеличить вложения в организацию молочного хозяйства с расчетом полного использования всех его продуктов (масло, сыр, казеин), расширить возделывание льна и приступить к строительству льнообделочных пунктов, расширить клеверное семеноводство и усилить применение минеральных удобрений.

б) В Горнозаводском Урале развернуть работы по созданию пригородного и призаводского сельского хозяйства через усиление производственного кооперирования крестьян и организации молочного и огородного хозяйства.

в) В Зауральи — основной задачей должно явиться расширение зернового хозяйства и промышленного экспортного маслоделия, принимая необходимые меры к созданию устойчивости его, а также расширяя промышленное птицеводство и свиноводство.

Основной задачей во всех районах должно явиться создание хозяйства, специализированного на производстве определенных товарных продуктов, и усиления процессов внутрихозяйственного накопления с использованием этого накопления в интересах наибольшего увеличения основных фондов сельского хозяйства.

15. Учет всей совокупности социально-экономической обстановки и задачи обеспечения взятого темпа индустриализации страны требуют от всех партийных, советских и кооперативных организаций такой работы и таких усилий, чтобы в результате их директивы партии и намеченные земельными органами планы на 1928 — 29 г. были выполнены.

Внимание всей уральской парторганизации, широких рабочих и бедняцко-середняцких масс должно быть направлено на осуществление задач, намеченных XV парт'сездом по усилению темпа хозяйственного подъема деревни и ее социалистического переустройства на основе дальнейшего развития индустриализации страны: еще большее укрепление пролетарского влияния в деревне, дальнейшее усиление союза рабочего класса и бедноты с середняцкими массами на основе решительного развертывания работы с батрачеством и беднотой, ведя дальнейшее наступление на кулака.

Вся работа в деревне должна строиться на основе четкой классовой линии и решительной борьбы с извращениями партийной линии.

Нашими основными задачами являются: дальнейшее вовлечение масс батраков и бедняцко-середняцкого актива во всю практическую работу советских и др. общественных организаций деревни, при все-

мерном ограничении эксплуататорских стремлений кулачества и его политической изоляции.

Борьба за оздоровление и очищение советского и кооперативного аппарата деревни от социально-чуждых и разложившихся элементов, повышение в них удельного веса батрачества и бедноты.

Укрепление деревенской парторганизации за счет вовлечения в ее ряды батраков и наиболее активной части бедноты, особенно обратить внимание на вовлечение колхозников, поднятие качества партрabоты и руководства общественной жизнью села, развертывание массовой работы в деревне, способствующей культурному росту батраков и бедняцко-середняцкой массы, повышая тем самым активность и организованное участие батрачества и бедняцко-середняцких масс в деле хозяйственного подъема деревни и ее социалистической перестройки.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Введение	3
I	
Сельское хозяйство	
Состояние сельск. хоз-ва Урала	5
Условия сель. хоз. рынка	12
Машиноснабжение	14
Землеустройство	17
Агропомощь населению	19
Вложения в сель. хоз-во	20
Лесное хоз-во	23
Классовый состав деревни и процессы расслоения	25
Наемный труд в деревне	34
Сельхозналог	36
Госстрахование	42
Совхозы	45
Колхозное строительство	47
Сельхозкредит на Урале	50
Сельхоз. кооперация	55
Работа потреб. кооперации в уральск. деревне	62
Промысловая кооперация	64
II	
Общественная работа в деревне	Стр. 67
Состояние парторганизации в деревне	68
Работа Комсомола в деревне	71
Работа среди крестьянок	72
Работа органов нар. образования	74
Политическая работа с беднотой	77
Хозяйственная помощь бедноте	80
Работа сельсоветов в развитии сель. хоз-ва	84
Работа ККОВ	86
Выводы	89

Для заметок

Для заметок

и карт имеют сажа
и карт имеют нашу
сударин

Замысла хитрость
самрану нашу

